

Plan d'Aménagement Forestier Intégré Tactique



**Fait à New Carlisle, Québec
Avril 2021**

Note au lecteur

Ce PAFIT a été renouvelé dans son intégralité pour la période 2020-2025.

À noter que le personnel technique de la MRC a changé depuis la production du PAFIT. Monsieur Gaston Miousse assure maintenant le rôle d'ingénieur forestier à suite du départ de Monsieur Thomas Romagné.

Rédaction

Thomas Romagné, ingénieur forestier, MRC de Bonaventure

Collaboration

Christian Grenier, technicien forestier, MRC de Bonaventure

Dany Voyer, technicien en arts graphiques et appliqués, MRC de Bonaventure

Gaetan Bélaïr, aménagiste, MRC de Bonaventure

Les membres des TGIRT (Annexe A)

Réalisation

Municipalité régionale de comté de Bonaventure

51, rue Notre Dame, C.P. 310

New Carlisle (Québec) G0C 1Z0

Téléphone : 418 752-6601

Télécopieur : 418 752-6657

Courriel : info@mrcbonaventure.com

Diffusion

Cette publication, conçue pour une impression recto verso, est disponible en ligne uniquement à l'adresse :

<http://www.mrcbonaventure.com>

Table des matières

| | | |
|-----------|---|----|
| 1. | Description du territoire à l'étude | 5 |
| 1.1. | Situation géographique | 5 |
| 1.2. | Contexte biophysique (géologie, relief, hydrographie, milieux sensibles, région écologique, etc.) | 7 |
| 1.3. | Le territoire public intramunicipal (TPI) | 8 |
| 1.4. | La ressource ligneuse ² | 12 |
| 1.5. | Essence et volume..... | 17 |
| 1.6. | Inventaires réalisés | 18 |
| 1.7. | Bilan des perturbations passées..... | 18 |
| 2. | Affectation du territoire..... | 21 |
| 3. | Écart entre la forêt actuelle (Aménagée) et la forêt naturelle..... | 30 |
| 3.1. | Historique du territoire..... | 30 |
| 3.2. | Mise en œuvre de l'aménagement écosystémique | 31 |
| 3.3. | Les changements observés dans la structure d'âge des forêts | 31 |
| 3.4. | Les changements observés dans la connectivité des peuplements forestiers (l'organisation spatiale des peuplements)..... | 32 |
| 3.5. | Les changements dans la composition végétale..... | 34 |
| 3.6. | La simplification de la structure interne des peuplements forestiers..... | 38 |
| 3.7. | La raréfaction de certaines formes de bois mort..... | 42 |
| 3.8. | L'altération des fonctions écologiques remplies par les milieux humides et riverains | 43 |
| 4. | Stratégie d'aménagement..... | 44 |
| 4.1. | Identification des préoccupations des intervenants du milieu, des enjeux associés, des objectifs des indicateurs cibles à atteindre | 44 |
| 4.2. | Possibilité forestière | 50 |
| 4.3. | Scénarios sylvicoles | 52 |
| 4.3.1. | Récolte forestière | 52 |
| 4.3.2. | Voirie forestière | 52 |
| 4.3.3. | Scénarios sylvicoles..... | 52 |
| 5. | Signatures..... | 78 |

Liste des annexes

| | | |
|----------|---|----|
| Annexe A | Liste des membres du comité multiressource en lien avec le TFR de la MRC de Bonaventure..... | 79 |
| Annexe B | Modalités associées aux forêts de haute valeur pour la conservation (FHVC) du territoire forestier résiduel 111-001 | 80 |

Liste des figures

| | | |
|------------|--|----|
| Figure 1. | Localisation de la MRC de Bonaventure..... | 6 |
| Figure 2. | Localisation des Lots intra-municipaux à l'intérieur de la MRC de Bonaventure..... | 11 |
| Figure 3. | Distribution des grands types de forêts sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure..... | 14 |
| Figure 4. | Stades de développement par type de couvert..... | 17 |
| Figure 5. | Distributions des principales contraintes à l'aménagement sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure..... | 19 |
| Figure 6. | Distribution des affectations ponctuelles sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure..... | 22 |
| Figure 7. | Distribution des affectations linéaires sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure..... | 24 |
| Figure 8. | Distribution des affectations surfacique sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure..... | 26 |
| Figure 9. | Niveaux de connectivité observés sur l'ensemble du territoire public de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine..... | 33 |
| Figure 10. | Degré d'altération illustrant la proportion (%) actuelle des types de couvert par région écologique (Desrosiers et coll. 2010)..... | 35 |
| Figure 11. | Degré d'altération de la fréquence (%) actuelle des espèces enjeu par région écologique (Desrosiers et coll., 2010)..... | 37 |
| Figure 12. | Degré d'altération de la structure interne selon la proportion de forêts irrégulières pour l'unité d'aménagement 111-61 | 39 |
| Figure 13. | Degré d'altération de la structure interne selon la proportion de jeunes peuplements (classe d'âge 10 et 30) traités par éclaircie précommerciale et nettoyage dans l'unité d'aménagement 111-61 | 41 |

Liste des tableaux

| | | |
|-------------|--|----|
| Tableau 01. | Répartition des Lots intra-municipaux sur le territoire de la MRC de Bonaventure..... | 8 |
| Tableau 02. | Type de dépôt de surface sur les TPI | 9 |
| Tableau 03. | Classe de pente sur les TPI | 9 |
| Tableau 04. | Classe de drainage sur les TPI | 10 |
| Tableau 05. | Couvert et usage forestier..... | 13 |
| Tableau 06. | Distribution des types écologique sur TPI | 13 |
| Tableau 07. | Distribution des peuplements sur TPI | 16 |
| Tableau 08. | Distribution des stades de développement sur TPI | 16 |
| Tableau 09. | Volume (m ³) par type de couvert..... | 17 |
| Tableau 11. | Volume (m ³) par essence..... | 18 |
| Tableau 12. | Liste des perturbations que l'on retrouve sur les TPI | 18 |
| Tableau 13. | Mode de gestion et affectation du territoire | 28 |
| Tableau 14. | Proportion (%) actuelle et naturelle (valeurs entre parenthèses) des types de couvert pour les lots intra-municipaux (Desrosiers et coll. 2010)..... | 34 |
| Tableau 15. | Fréquence (%) actuelle et naturelle (valeurs entre parenthèses) des espèces enjeu pour la région écologique 4g..... | 36 |
| Tableau 16. | Synthèse des VOIC | 45 |
| Tableau 17. | Mesures autres que les VOIC permettant de répondre à certains enjeux et objectifs d'aménagement..... | 48 |
| Tableau 01. | Superficies des traitements sylvicoles commerciaux de la stratégie d'aménagement par type de forêt..... | 50 |
| Tableau 02. | Superficies des traitements sylvicoles commerciaux et non commerciaux de la stratégie d'aménagement..... | 50 |
| Tableau 03. | Superficie des récoltes par composantes spatiales | 51 |
| Tableau 04. | Niveau de récolte par essence..... | 51 |
| Tableau 05. | Énumération des scénarios sylvicoles en vue de la production de bois d'œuvre..... | 53 |

Liste des acronymes

| | |
|------------|---|
| ADC | Aire de confinement du cerf |
| AÉC | Aire équivalente de coupe |
| AIPL | Aire d'intensification de la production ligneuse |
| BAPE | Bureau d'audiences publiques sur l'environnement |
| BFEC | Bureau du forestier en chef |
| BGA | Bénéficiaire de garantie d'approvisionnement |
| BGAD | Bénéficiaire de garantie d'approvisionnement désigné |
| BMMB | Bureau de mise en marché des bois |
| BOJ/Bj | Bétulaie jaune / Bouleau jaune |
| BOP/Bp | Bétulaie blanche / Bouleau blanc |
| CAAF | Contrat d'approvisionnement et d'aménagement forestier |
| CAP | Conformité, amélioration, prévention |
| CSA | Association canadienne de normalisation pour l'aménagement forestier durable |
| CDPNQ | Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec |
| CEHQ | Centre expertise hydrique du Québec |
| CIFQ | Conseil de l'industrie forestière du Québec |
| CJ | Coupe de jardinage |
| CPHRS | Coupe avec protection de la haute régénération et des sols |
| CPI | Coupe progressive irrégulière |
| CPIL | Coupe progressive irrégulière à régénération lente |
| CPIP | Coupe progressive irrégulière à couvert permanent |
| CPIP_res | Coupe progressive irrégulière à couvert permanent peuplement résineux |
| CPPTM | Coupe avec protection des petites tiges marchandes |
| CPR/CPROG | Coupe progressive régulière |
| CPRS | Coupe avec protection de la régénération et des sols |
| CRE/CREGIM | Conseil régional des élus de la Gaspésie et des Îles-de-la-Madeleine |
| CRNT/CRRNT | Commission sur les ressources naturelles et le territoire de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine |
| CRS | Coupe avec réserve de semencier |
| CRV | Coupe à rétention variable |
| CT | Coupe totale |
| CvAF | Convention d'aménagement forestier |
| DEG | Dégagement |
| DGR | Direction générale régionale |
| DIF | Direction de l'inventaire forestier |
| EC/ÉC | Éclaircie commerciale |
| ECJ | Éclaircie jardinatoire |
| ÉDU | Éducation |
| EMV/EMVS | Espèce menacée vulnérable ou susceptible |
| EFE | Écosystème forestier exceptionnel |
| ÉI | Éclaircie intermédiaire |
| EP/Epx | Épinettes |
| EPB/Eb | Épinette blanche |
| EPC | Éclaircie précommerciale |
| EPN/En | Épinette noire |

| | |
|----------|---|
| ERO/ERR | Érablière rouge / Érable rouge |
| ERS/Es | Érablière à sucre / Érable à sucre |
| ETR | Élimination des tiges résiduelles |
| FAO | Food and Agriculture organization of the United Nations |
| FEC | Forestier en chef |
| FHVC/HVC | Forêt à haute valeur de conservation |
| FM | Feuillus mélangés |
| FRN | Frêne noir |
| FSC | Forest stewardship council |
| Ft | Feuillus tolérants |
| GA | Garantie d'approvisionnement |
| GHE | Grands habitats essentiels |
| GIRT | Gestion intégrée des ressources et du territoire |
| Ha | Hectare |
| ISO | International Organization for Standardization / Organisation internationale de normalisation |
| ISQ | Institut de la Statistique du Québec |
| ISSG | Invasive Species Specialist Group |
| JIN | Jeune peuplement inéquienne |
| JIR | Jeune peuplement irrégulier |
| LADTF | Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier |
| LEVM | Loi sur les espèces menacées ou vulnérables |
| MAF | Manuel d'aménagement forestier |
| MDDEFP | Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs |
| MEJT | Forêt mélangée de l'est à sapin et bouleau jaune typique |
| MESM | Forêt mélangée de l'est à sapin et bouleau blanc méridional |
| MEST | Forêt mélangée de l'est à sapin et bouleau blanc typique |
| MHI | Milieus humides d'intérêt |
| MMS | Mi'gmawei Mawiomi Secretariat |
| MRC | Municipalité régionale de comté |
| MFFP | Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs |
| MRN | Ministère des Ressources naturelles |
| MRNF | Ministère des Ressources naturelles et de la Faune |
| NETT | Nettoisement |
| OPMV | Objectifs de protection et de mise en valeur |
| PAF | Plan d'aménagement faunique |
| PAFIO | Plan d'aménagement forestier intégré opérationnel |
| PAFIT | Plan d'aménagement forestier intégré tactique |
| PATP | Plan d'affectation du territoire publique |
| PET | Peuplier faux-tremble |
| PEU/Pe | Peupleraie / Peuplier <i>sp</i> |
| PFNL | Produits forestiers non ligneux |
| PGAF | Plan général d'aménagement forestier |
| PIB | Produit intérieur brut / Pin blanc |
| PL/PLANT | Plantation |
| PRAN | Programmation annuelle (opérations de récolte) |
| PRAU | Permis de récolte de bois aux fins d'approvisionner une usine de transformation |
| PRDIRT | Plan régional de développement intégré des ressources et du territoire |

| | |
|----------|--|
| PRDV | Plan régional de développement de la villégiature |
| RATF | Rapport d'activités sur le territoire forestier |
| REG | Regarni |
| RNI/RADF | Règlement sur les normes d'intervention / Règlement sur l'aménagement durable des forêts |
| Rx | Résineux |
| SAB | Sapin baumier |
| SADF | Stratégie d'aménagement durable des forêts |
| SCA | Scarifiage |
| SÉPAQ | Société des établissements de plein air du Québec |
| SEPM | Sapin, Épinette, Pin, Mélèze |
| SFI | Site faunique d'intérêt / Sustainable Forestry Initiative |
| SIEF | Système d'information écoforestière |
| TBE | Tordeuse des bourgeons de l'épinette |
| TFS | Territoire forestier structuré |
| TGIRT | Table de gestion intégrée des ressources et du territoire |
| THO/To | Thuya occidental |
| ToSb | Cédrière à sapin |
| TPE | Terrain de piégeage enregistré |
| UA/UAF | Unité d'aménagement / Unité d'aménagement forestier |
| UGAF | Unité de gestion des animaux à fourrure |
| UTA | Unité territoriale d'analyse |
| UTR | Unité territoriale de référence |
| VIN | Vieux peuplement inéquienne |
| VIR | Vieux peuplement irrégulier |
| VOIC | Valeur, objectif, indicateur et cible |
| ZEC | Zone d'exploitation contrôlée |

1. DESCRIPTION DU TERRITOIRE À L'ÉTUDE

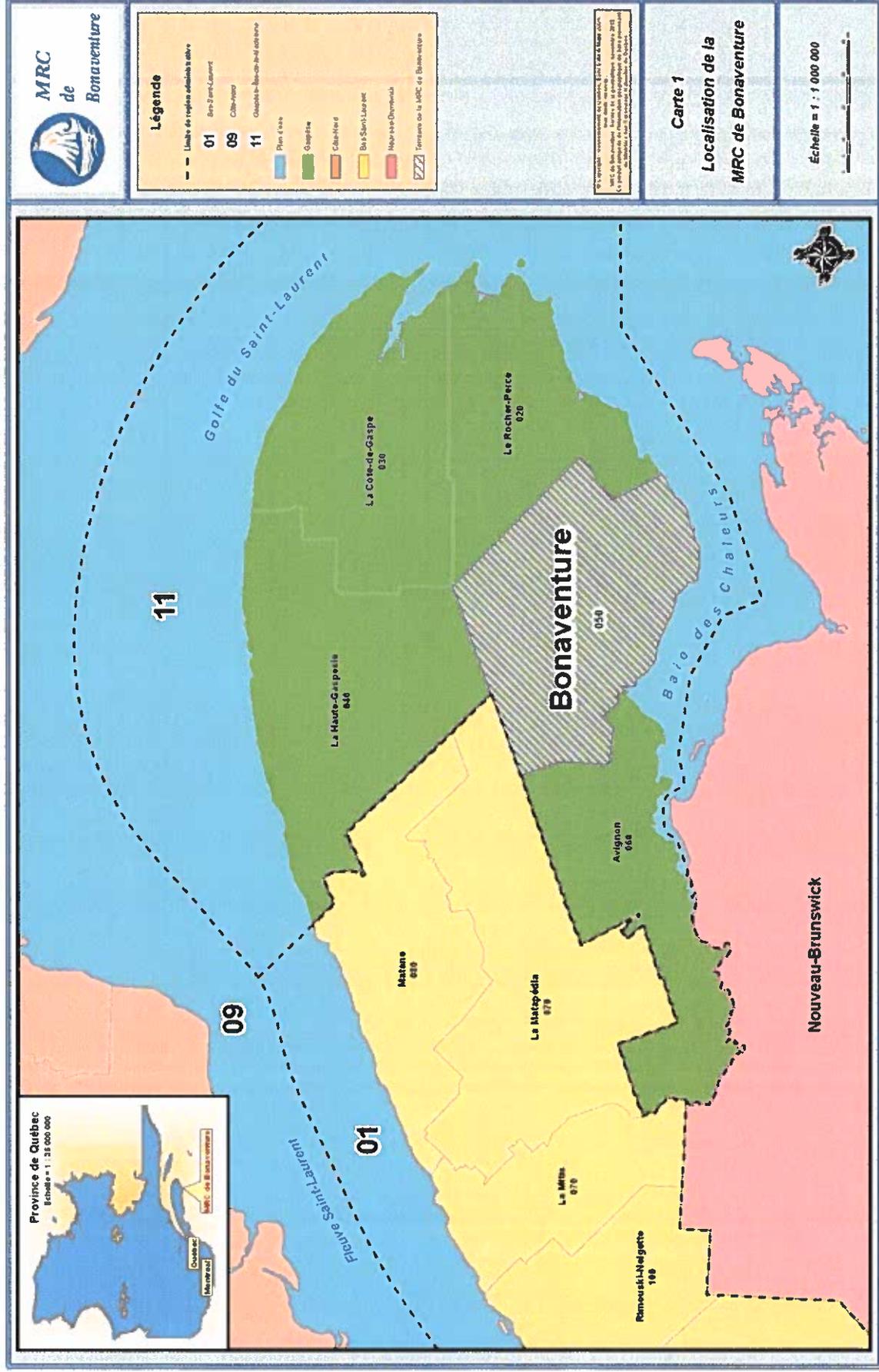
1.1. Situation géographique

La MRC de Bonaventure est située dans l'Est du Québec et fait partie de la région administrative "Gaspésie / Îles-de-la-Madeleine" (Région 11). Située à environ 850 et 600 kilomètres des grands centres urbains que représentent Montréal et Québec, la MRC de Bonaventure n'est qu'à 300 kilomètres des frontières américaines, dont elle est séparée par le Nouveau-Brunswick.

Limitée au sud par la frontière avec le Nouveau-Brunswick dans la baie des Chaleurs, la MRC de Bonaventure est adjacente à la MRC d'Avignon à l'ouest, à la MRC du Rocher-Percé à l'est, et enfin, au nord, aux MRC de La Matapédia, de La Haute-Gaspésie et de La Côte-de-Gaspé.

La figure suivante illustre la situation de la MRC de Bonaventure à l'intérieur de la région Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine et du Québec.

Figure 1. Localisation de la MRC de Bonaventure.



1.2. Contexte biophysique (géologie, relief, hydrographie, milieux sensibles, région écologique, etc.)

Le territoire de la MRC de Bonaventure occupe une superficie de 4 436,86 kilomètres carrés sur une largeur d'un peu moins de 90 kilomètres le long du littoral de la baie des Chaleurs. Cette superficie est recouverte à 94% par le couvert forestier, ne laissant que 268,57 kilomètres carrés pour les zones urbanisées ou habitées, les terres agricoles (défrichées), les lacs, les rivières et toutes les autres surfaces.

Comme pour l'ensemble de la péninsule gaspésienne, le relief de la MRC de Bonaventure se caractérise en trois zones distinctes : la plaine côtière qui montre une superficie presque plane, le plateau côtier légèrement plus élevé et présentant des pentes moins douces et enfin, le plateau gaspésien sud qui offre un relief nettement plus accidenté. Au niveau de la MRC de Bonaventure, la plaine côtière s'élargit et offre ainsi une surface à faible relief beaucoup plus large que partout ailleurs le long du littoral de la Gaspésie.

Au niveau climatique, la MRC de Bonaventure fait partie de la zone tempérée moyenne caractérisée par un climat frais et pluvieux et des hivers rigoureux. L'influence maritime diminue par contre les écarts de température, particulièrement dans la plaine côtière. Ainsi, la température est plus chaude ici qu'à Québec pendant l'hiver, la durée d'ensoleillement annuelle est la plus élevée de la province après l'île de Montréal et la période sans gel s'étend sur une période de 140 jours, cette période étant réduite à 105 jours dans le plateau côtier. Toujours dans la plaine côtière, les précipitations en neige sont les moins abondantes de l'Est du Québec. Les vents dominants d'hiver et d'été viennent de l'ouest.

Le sol est en général « calcareux » mais, dans certains secteurs, les dépôts meubles présentent plusieurs caractéristiques de l'argile. Le roc se retrouve parfois en surface et dans les dépôts de la formation de Bonaventure, qui occupe une grande partie de la plaine côtière, l'eau se puise plus aisément dans les failles à cause de la faible porosité de cette formation.

L'eau occupe une place importante dans la MRC de Bonaventure. Outre la mer qui borne la MRC au sud, le réseau hydrographique se compose presque exclusivement de cours d'eau et les lacs y sont rares. Ainsi le territoire est traversé par trois grandes rivières soient, les rivières Cascapédia, Petite-Cascapédia et Bonaventure qui ont d'ailleurs plusieurs affluents formant des bassins hydrographiques secondaires. Ces rivières prennent naissance au cœur du massif gaspésien et traversent le territoire pour aboutir dans la Baie des Chaleurs, puis le golfe du Saint-Laurent. Celles-ci, ainsi que leurs affluents sont des rivières à saumon reconnues comme étant à fort potentiel dans toute l'Amérique du Nord et même à l'échelle internationale.

Le territoire de la MRC compte peu de lacs et les lacs d'importance en étendue sont quasi inexistants, seulement cinq exceptions : les lacs Harriman et à l'Oie à New Richmond, le lac Ménard à Saint-Elzéar et Paspébiac, le lac Noir à New Carlisle et les lacs Robidoux dans le territoire non organisé (TNO) Rivière-Bonaventure. Cependant l'eau s'infiltré tout de même sur de grandes superficies, dont notamment dans les marécages arbustifs et arborescents fort nombreux sur le territoire.

Par ailleurs, sur le long du littoral, on retrouve des plans d'eau plus ou moins saumâtres : les barachois. Système écologique particulièrement productif, ces zones de transition entre les milieux terrestre et marin possèdent des eaux très riches, dont la teneur en matières nutritives favorise le développement de nombreuses espèces animales et végétales.

La MRC de Bonaventure partage son territoire dans les zones écologique 4g au sud et 5h au nord.

1.3. Le territoire public intramunicipal (TPI)¹

Les Lots intra-municipaux de la MRC représentent une superficie de 10 836 ha soit 2,6% de l'ensemble du territoire de la MRC.

Le tableau suivant présente la répartition des lots intra-municipaux sur le territoire de la MRC.

Tableau 01. RÉPARTITION DES LOTS INTRA-MUNICIPAUX SUR LE TERRITOIRE DE LA MRC DE BONAVENTURE

| Municipalité | Superficie (ha) | | Pourcentage | |
|----------------------|-----------------|------------|-----------------|--------------|
| | Municipalité | Lots Intra | vs municipalité | vs total TPI |
| Saint-Elzéar | 20 810,61 | 3 435,85 | 16,5% | 31,7% |
| Caspédia-Saint-Jules | 16 269,21 | 2 056,21 | 12,6% | 19,0% |
| New Richmond | 19 930,19 | 1 979,13 | 9,9% | 18,3% |
| Saint-Alphonse | 11 283,42 | 1 117,19 | 9,9% | 10,3% |
| TNO Riv-Bonaventure | 307 733,28 | 996,03 | 0,3% | 9,2% |
| Paspébiac | 9 594,25 | 547,15 | 5,7% | 5,0% |
| Hope | 7 099,63 | 434,30 | 6,1% | 4,0% |
| Saint-Godefroi | 6 400,23 | 168,62 | 2,6% | 1,6% |
| New Carlisle | 6 823,48 | 58,37 | 0,9% | 0,5% |
| Shigawake | 7 597,44 | 43,36 | 0,6% | 0,4% |
| Bonaventure | 10 753,26 | - | 0,0% | 0,0% |
| Caplan | 8 574,22 | - | 0,0% | 0,0% |
| Saint-Siméon | 5 669,98 | - | 0,0% | 0,0% |
| Hope Town | 5 146,87 | - | 0,0% | 0,0% |
| Total | 422 875,46 | 10 836,21 | 2,6% | 100,0% |

Par ailleurs, on compte un total dix-sept (17) blocs dont la superficie est supérieure à 120 hectares (1,2 km²). Ceux-ci représentent 85,4% de l'ensemble des TPI. Parmi ces blocs, quatre (4) ont une superficie supérieure à 10 km² dont un à Caspédia-Saint-Jules (1 179.0 ha), un à cheval sur les municipalités de New Richmond et Saint-Alphonse (2 261.7 ha) et deux à Saint-Elzéar (1 104.9 ha et 1 001,2 ha). Il est à noter qu'à eux seuls, ces quatre (4) blocs représentent plus de 50% (51,2%) de la superficie total des TPI et que ces quatre (4) municipalités contiennent plus de trois quarts (79,3%) des TPI.

¹ Données issues du « Shapefile » « Ref_Strat_MRC_Bonaventure_2 » fourni par le MRNF en décembre 2015

Le tableau suivant liste les types de dépôts de surfaces présents sur les TPI. Ainsi, ce sont les dépôts glaciaires et de pente qui sont les plus représentés avec respectivement 40.52 et 38.79% d'occupation du territoire.

Tableau 02. TYPE DE DÉPÔT DE SURFACE SUR LES TPI

| Dépôt de surface | Superficie (ha) | Pourcentage |
|--------------------------------|------------------|----------------|
| Dépôt glaciaire | 4 236,27 | 39,09% |
| Dépôt de pente et d'altération | 4 421,00 | 40,80% |
| Dépôt fluvio-glaciaire | 1 460,92 | 13,48% |
| Dépôt organique | 355,44 | 3,28% |
| Roc | 161,22 | 1,49% |
| Dépôt fluviatile | 140,78 | 1,30% |
| Dépôt marin | 18,15 | 0,17% |
| Sans dépôt | 42,42 | 0,39% |
| Total | 10 836,20 | 100,00% |

Le prochain tableau illustre la distribution du relief sur les TPI. Ainsi on remarque que près de deux tiers du territoire est occupé par du terrain ayant une pente faible à modéré (inférieure à 15%)

Tableau 03. CLASSE DE PENTE SUR LES TPI

| Classe de pente | Superficie (ha) | Pourcentage |
|-------------------------|------------------|----------------|
| Nulle : 0% à 3% | 1 581,85 | 13,30% |
| Faible : 4% à 8% | 3 395,31 | 28,54% |
| Douce : 9% à 15% | 2 346,80 | 19,73% |
| Modérée : 16% à 30% | 2 082,17 | 17,50% |
| Forte : 31% à 40% | 667,37 | 5,61% |
| Excessive : 41% et plus | 1 823,86 | 15,33% |
| Total | 11 897,35 | 100,00% |

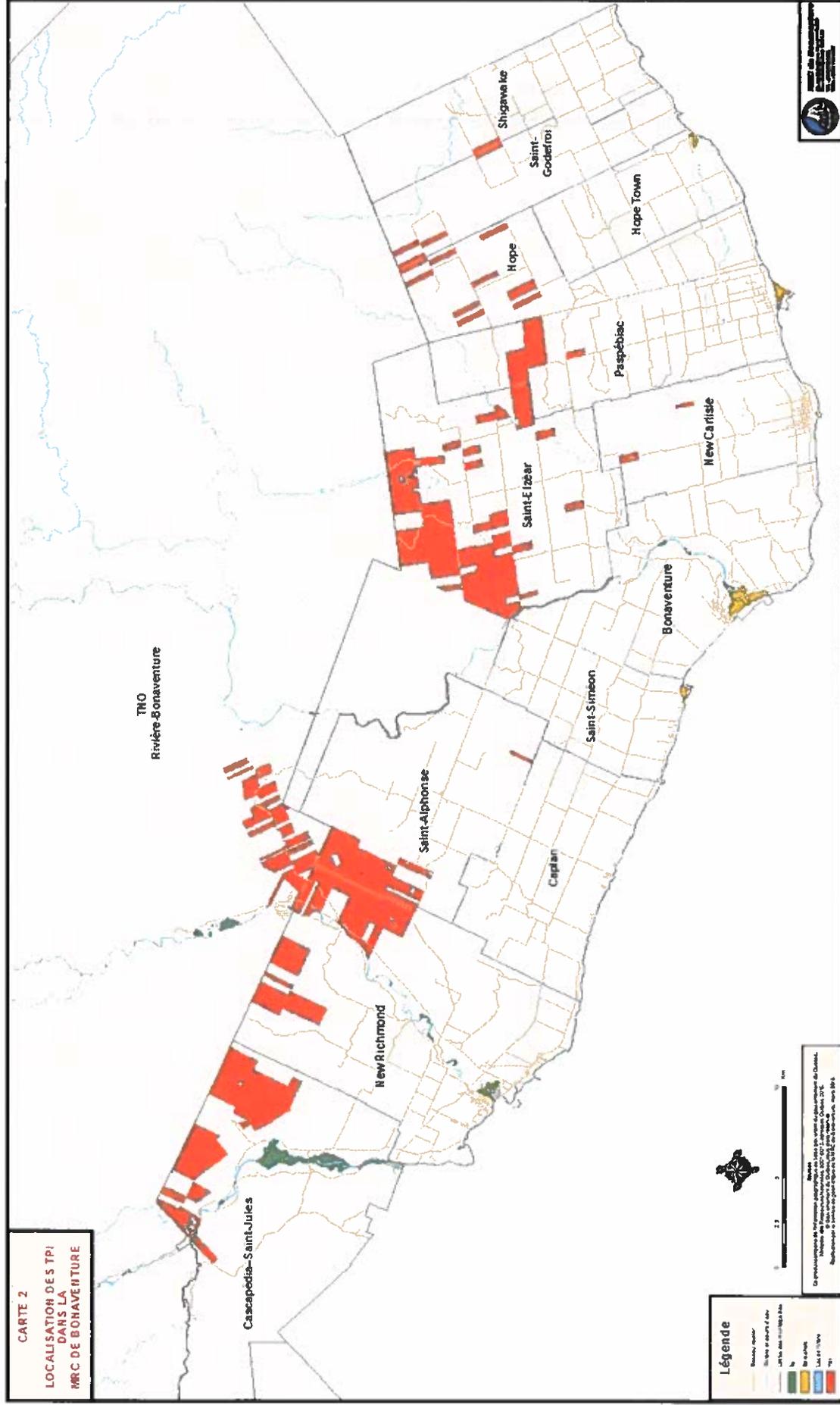
Enfin, le tableau suivant liste les différents types de drainage présents sur les TPI, ainsi que leur importance. Ce tableau montre que le drainage sur les TPI est dans l'ensemble bon et que les zones avec un « mauvais » drainage représentent moins de 12% du territoire.

Tableau 04. CLASSE DE DRAINAGE SUR LES TPI

| Classe de drainage | Superficie (ha) | Pourcentage |
|---------------------------|------------------------|--------------------|
| Rapide | 133,45 | 1,12% |
| Bon | 3 296,14 | 27,70% |
| Modéré | 7 110,23 | 59,76% |
| Imparfait | 946,30 | 7,95% |
| Mauvais | 278,96 | 2,34% |
| Très mauvais | 132,26 | 1,11% |
| Total | 11 897,34 | 100,00% |

La carte suivante illustre l'emplacement des TPI à l'intérieur de la MRC de Bonaventure.

Figure 2. Localisation des lots intra-municipaux à l'intérieur de la MRC de Bonaventure



1.4. La ressource ligneuse²

Le couvert forestier, sur l'ensemble du territoire de la MRC de Bonaventure est en grande majorité dominé par les résineux, surtout l'épinette noire. Les feuillus sont aussi présents, ils recouvrent principalement la grande étendue à l'est de Paspébiac qui a été ravagée par le feu de la Bonaventure en 1924. En plus des feux et des coupes qui ont modifié le couvert forestier, celui-ci a été détruit en grande partie par une forte épidémie de la tordeuse des bourgeons de l'épinette qui a fait des ravages relativement importants mais qui semble cependant être sous contrôle depuis le milieu des années 1980 (MRC de Bonaventure, 2008.).

En ce qui concerne les lots intra-municipaux, la description faite ci-dessous est issue des données fournies par le ministère des ressources naturelles et de la faune². Le tableau suivant montre que, contrairement à l'ensemble du territoire de la MRC, les TPI sont dominés par des couverts forestiers mixtes. On retrouve principalement, à l'intérieur de la catégorie des ressources naturelles alternatives (RNA) la culture du bleuets. Celle-ci se concentre essentiellement dans un seul secteur, à l'intérieur de la municipalité de Saint-Elzéar.

Les milieux humides ne comptent que pour une infime partie du territoire. Parmi ceux-ci, les principales étendues d'eau d'importance qui traversent ou se retrouvent sur le territoire intra-municipal sont :

- La rivière Bonaventure (6,9ha)
- La rivière Hall (3,1ha)
- La petite rivière Cascapédia (2,0ha)
- La rivière Cascapédia (0,2ha)
- Le Lac du onze (8,4ha)
- Le Lac à Adolphe (2,2ha)
- Le Lac à Vase (1,8ha)
- Le Lac Alain (0,8ha)
- Le Lac à Charles (0,1ha)

Les tableaux qui suivent dans cette section présentent une description de la composition et la répartition de la ressource ligneuse à travers les lots intra-municipaux.

Le tableau suivant présente la répartition des types de couvert sur le territoire.

² Données issues du « Shapefile » « Ref_Strat_MRC_Bonaventure_2 » fourni par le MRNF en décembre 2015

Tableau 05. COUVERT ET USAGE FORESTIER

| Usage et couverture | Superficie (ha) | Pourcentage |
|---------------------------|------------------|----------------|
| Mixte | 5 999,87 | 55,37% |
| Résineux | 3 398,14 | 31,36% |
| Feuillu | 1 316,60 | 12,15% |
| Lac et cours d'eau | 26,71 | 0,25% |
| Site inondés | 15,16 | 0,14% |
| Dénudés humides | 15,33 | 0,14% |
| Aulnaies | 56,67 | 0,52% |
| Milieu fortement perturbé | 0,01 | 0,00% |
| Gravières | 0,21 | 0,00% |
| Iles | 0,33 | 0,00% |
| Agro-forestier | 7,17 | 0,07% |
| Total | 10 836,20 | 100,00% |

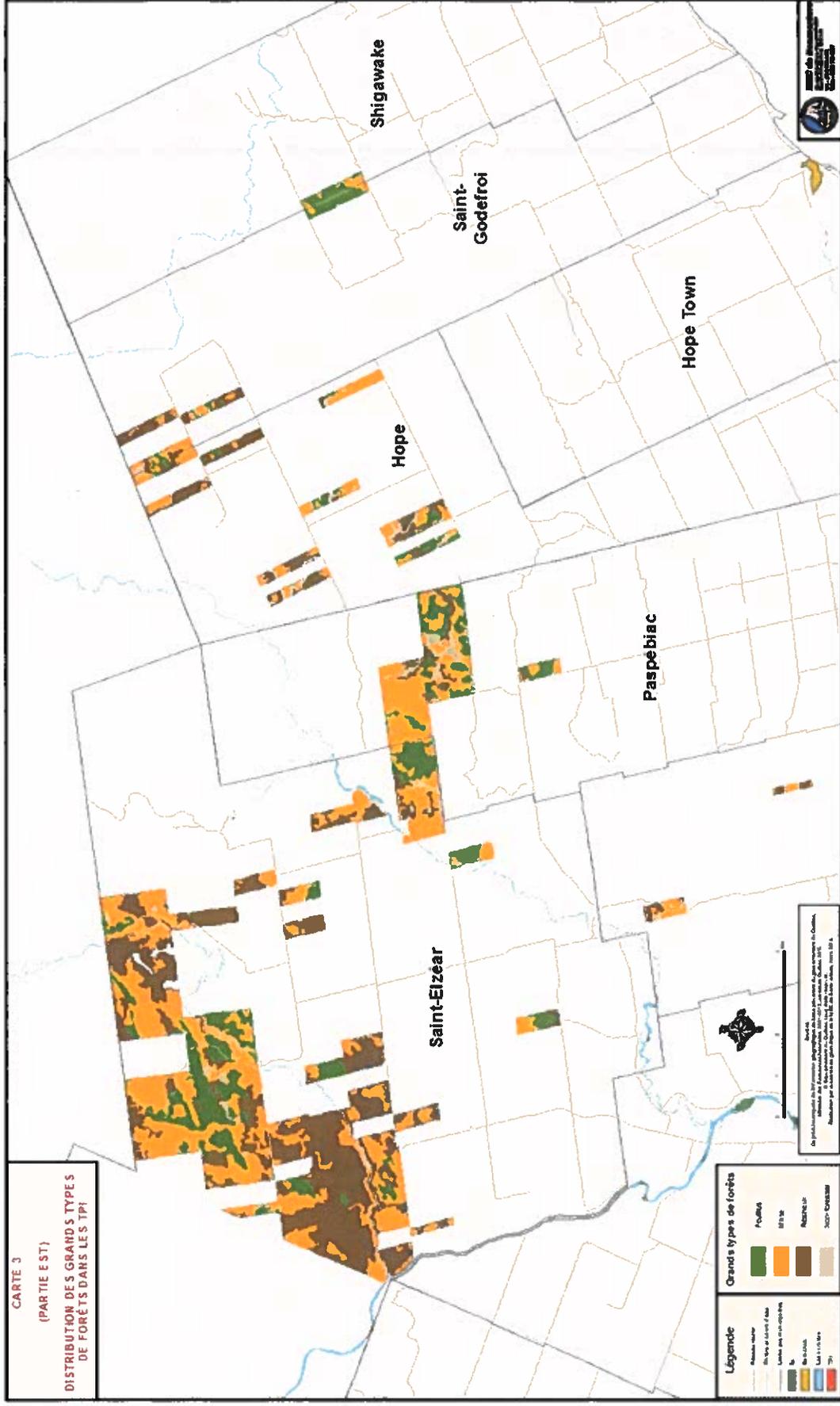
Les lots intra-municipaux sont, dans la presque totalité, inclus dans la zone 4g soit dans le domaine bioclimatique de la sapinière à bouleau jaune. Il n'est donc pas surprenant de constater dans le tableau suivant que la sapinière à bouleau jaune soit le type écologique que l'on retrouve le plus souvent sur ce territoire.

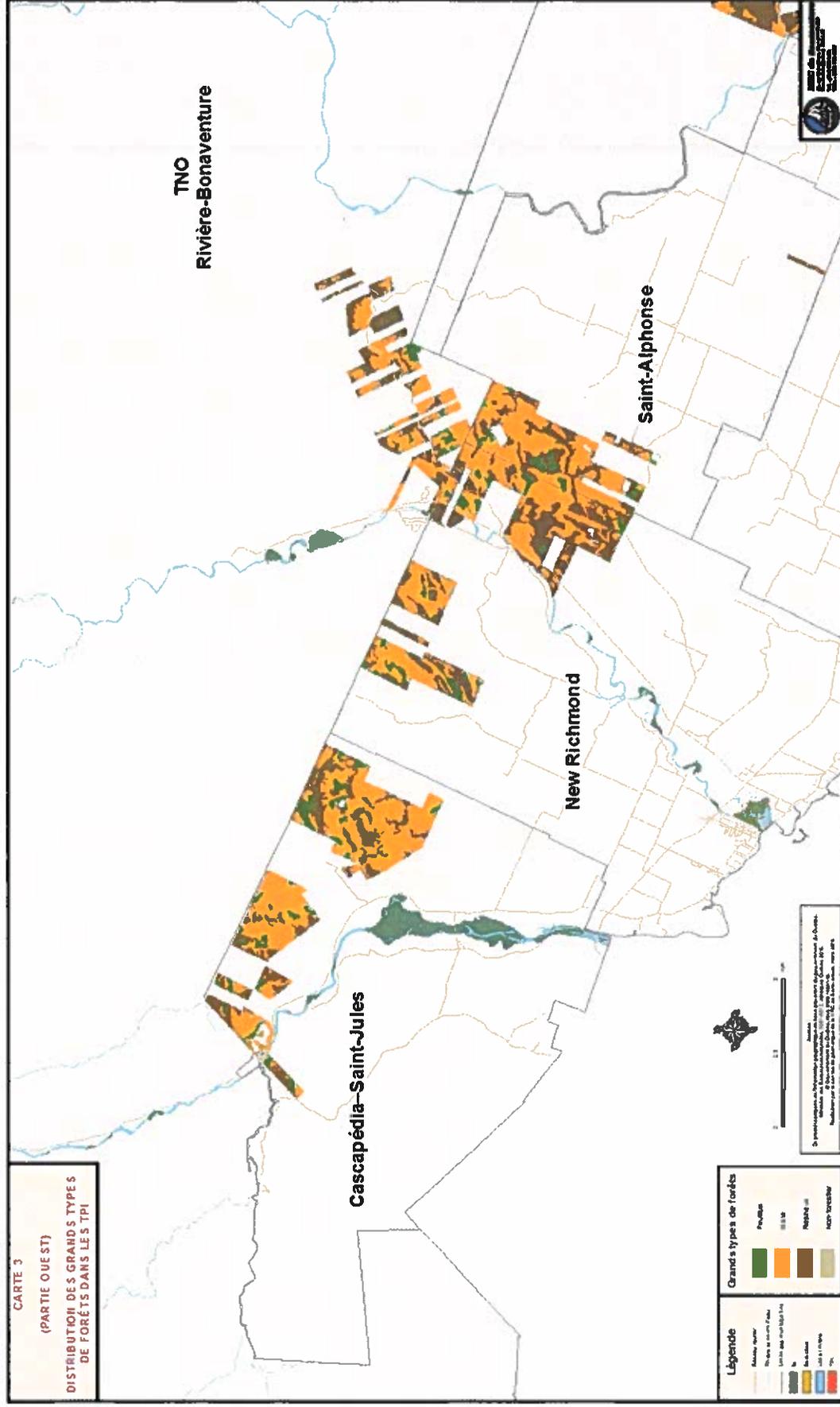
Tableau 06. DISTRIBUTION DES TYPES ÉCOLOGIQUE SUR TPI

| Type écologique | Superficie (ha) | Pourcentage |
|--------------------------------|------------------|----------------|
| MS1 (sapinière à boj) | 7054,17 | 65,35% |
| RS1 (sapinière à tho) | 1635,01 | 15,15% |
| MS6 (Sapinière à err) | 653,10 | 6,05% |
| RS2 (Sapinière à epn) | 316,90 | 2,94% |
| FE3 (Érablière à boj) | 309,93 | 2,87% |
| RB1 (Pessière blanche) | 290,91 | 2,70% |
| RC3 (Cédrière tourbeuse à sab) | 278,69 | 2,58% |
| MS2 (Sapinière à bop) | 115,44 | 1,07% |
| TOB/ TOF (Tourbière) | 64,89 | 0,60% |
| MF1 (Frênaie noire à sab) | 40,00 | 0,37% |
| RE3 (pessière noire à sph) | 22,04 | 0,20% |
| RS3 (Sapinière à epn) | 12,71 | 0,12% |
| Sans type | 42,42 | 0,39% |
| Total | 10 793,79 | 100,00% |

La figure suivante situe les grands types de forêt sur le territoire des TPI de la MRC.

Figure 3. Distribution des grands types de forêts sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure.





Le tableau suivant présente la répartition des différents peuplements sur le territoire, par type de couvert. Dans le cas des couverts feuillus ou mixte à dominance feuillus, on s'aperçoit que le paysage est dominé par des espèces pionnières de transition telles que les peupliers ou les bouleaux blancs. En ce qui concerne les couverts résineux et mixte à dominance résineux, ceux-ci sont dominés par la sapinière.

Tableau 07. DISTRIBUTION DES PEUPLLEMENTS SUR TPI

| Type de couvert | Groupement d'essence | Superficie (ha) | Pourcentage |
|-----------------|----------------------|------------------|----------------|
| Feuillu | Peupleraie | 541,96 | 5,00% |
| | Bétulaie blanche | 228,81 | 2,11% |
| | Érablière à sucre | 545,83 | 5,04% |
| Mixte | Peupleraie | 1 400,46 | 12,92% |
| | Bétulaie blanche | 1 044,61 | 9,64% |
| | Bétulaie jaune | 674,76 | 6,23% |
| | Érablière | 211,25 | 1,95% |
| | Sapinière | 2 101,13 | 19,39% |
| | Pessière | 567,24 | 5,23% |
| | Autres résineux | 113,67 | 1,05% |
| Résineux | Sapinière | 1 190,25 | 10,98% |
| | Cédrrière | 1 371,85 | 12,66% |
| | Pessière noire | 722,37 | 6,67% |
| Non forestier | | 122,01 | 1,13% |
| Total | | 10 836,20 | 100,00% |

Le tableau suivant présente distribution des différentes classe d'âge sur le territoire.

Tableau 08. DISTRIBUTION DES STADES DE DÉVELOPPEMENT SUR TPI

| Stade de développement | Superficie (ha) | Pourcentage |
|-------------------------|------------------|----------------|
| En voie de régénération | 1 306,06 | 12,05% |
| Jeunes (25 à 50 ans) | 1 930,67 | 17,82% |
| Mûre (55 à 115 ans) | 7 340,75 | 67,74% |
| Surannée (120 ans et +) | 254,59 | 2,35% |
| Sans stade | 4,14 | 0,04% |
| Total | 10 836,21 | 100,00% |

La figure suivante illustre la répartition des stades de développement par type de couvert

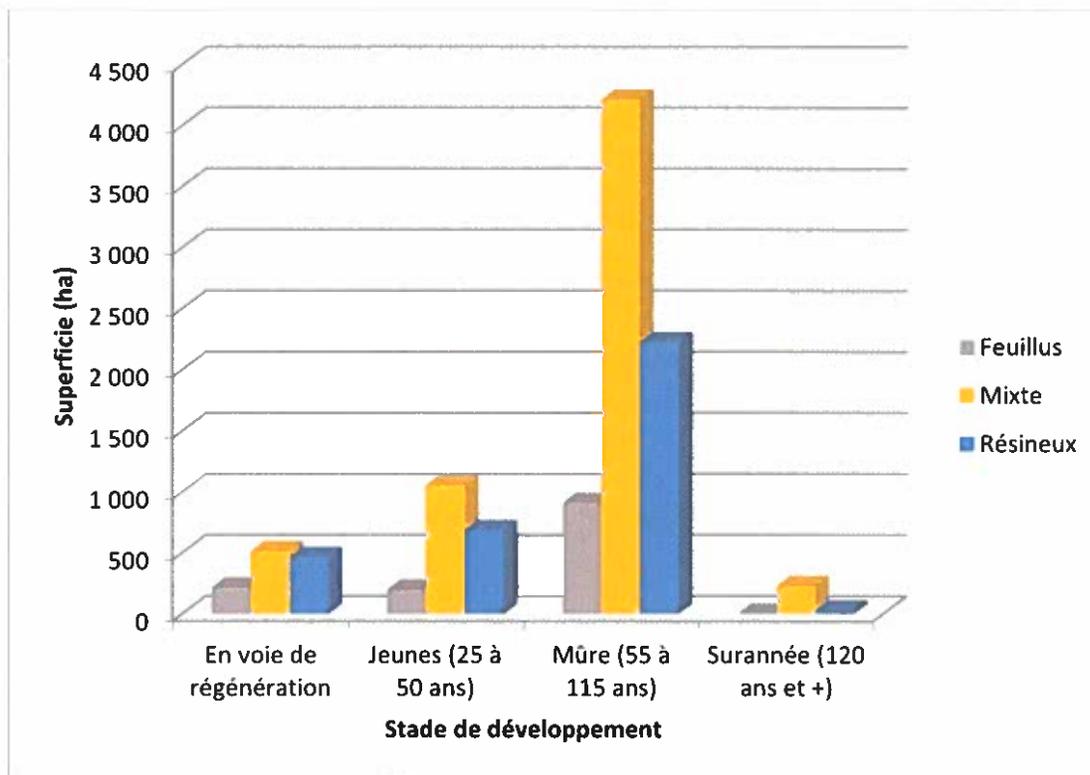


Figure 4. Stades de développement par type de couvert

1.5. Essence et volume

Les données présentées ici sont issues du « Shapefile » « Ref_Strat_MRC_Bonaventure_2 » fourni par le MRNF en décembre 2015.

Ainsi, le tableau suivant fait état du volume de bois que l'on retrouve en fonction du type de couvert.

Tableau 09. VOLUME (M³) PAR TYPE DE COUVERT

| Type de couvert | Volume (m ³) | Volume (%) |
|-----------------|--------------------------|----------------|
| Mixte | 826 904,87 | 53,81% |
| Résineux | 511 704,68 | 33,30% |
| Feuillus | 198 122,87 | 12,89% |
| Total | 1 536 732,42 | 100,00% |

Et le tableau suivant montre le volume que l'on retrouve par essence sur le territoire intra-municipal

Tableau 11. VOLUME (M³) PAR ESSENCE

| Groupement d'essences | Volumes (m³) | Volumes (%) |
|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
| Sapin - Épinette - Pin gris - Mélèze | 681 882,90 | 44,37% |
| Pin blanc - Pin rouge | 4 984,66 | 0,32% |
| Thuya | 157 900,99 | 10,28% |
| Peupliers | 231 254,33 | 15,05% |
| Bouleau blanc | 197 804,30 | 12,87% |
| Bouleau jaune | 134 157,45 | 8,73% |
| Érable à sucre | 69 988,02 | 4,55% |
| Autres Ft | 58 759,78 | 3,82% |
| Total | 1 536 732,43 | 100,00% |

1.6. Inventaires réalisés

La MRC de Bonaventure a signé une convention d'aménagement forestier avec le ministère des ressources naturelles et de la faune en 1999. Celle-ci a été renouvelée en 2004 puis en 2009. Depuis le début, la MRC gère cette CvAF et effectue les inventaires forestiers nécessaires à la réalisation de ses planifications annuelles et générales.

Aucun autre inventaire n'a été réalisé sur le territoire intra-municipal.

1.7. Bilan des perturbations passées

Le tableau suivant liste les différentes perturbations que l'on retrouve sur le territoire intra-municipal. Ces perturbations sont autant d'origine anthropique que naturelle³.

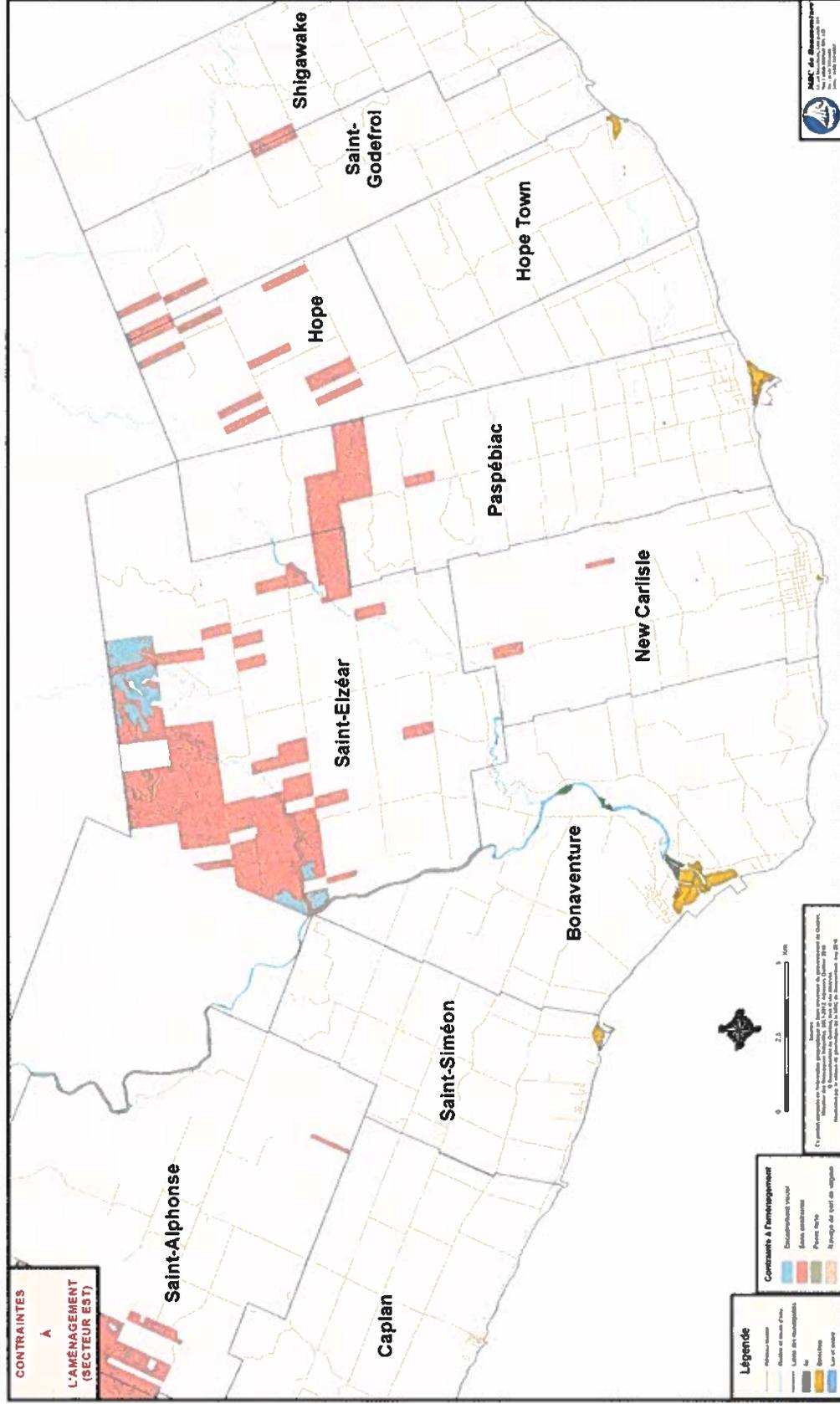
Tableau 12. LISTE DES PERTURBATIONS QUE L'ON RETROUVE SUR LES TPI

| Perturbation | Superficie (ha) | Pourcentage |
|----------------------|------------------------|--------------------|
| Épidémies | 1 878,46 | 17,34% |
| Plantation/ regarnis | 1 380,60 | 12,74% |
| Coupes partielle | 509,46 | 4,70% |
| Coupes totales | 459,43 | 4,24% |
| Coupes progressives | 1 144,67 | 10,56% |
| Friches | 98,20 | 0,91% |
| autre | 5 365,39 | 49,51% |
| Total | 10 836,21 | 100,00% |

La carte suivante présente les principales contraintes à l'aménagement sur le territoire des TPI

³ Données issues du « Shapefile » « Ref_Strat_MRC_Bonaventure_2 » fourni par le MRNF en décembre 2015

Figure 5. Distributions des principales contraintes à l'aménagement sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure



2. AFFECTATION DU TERRITOIRE

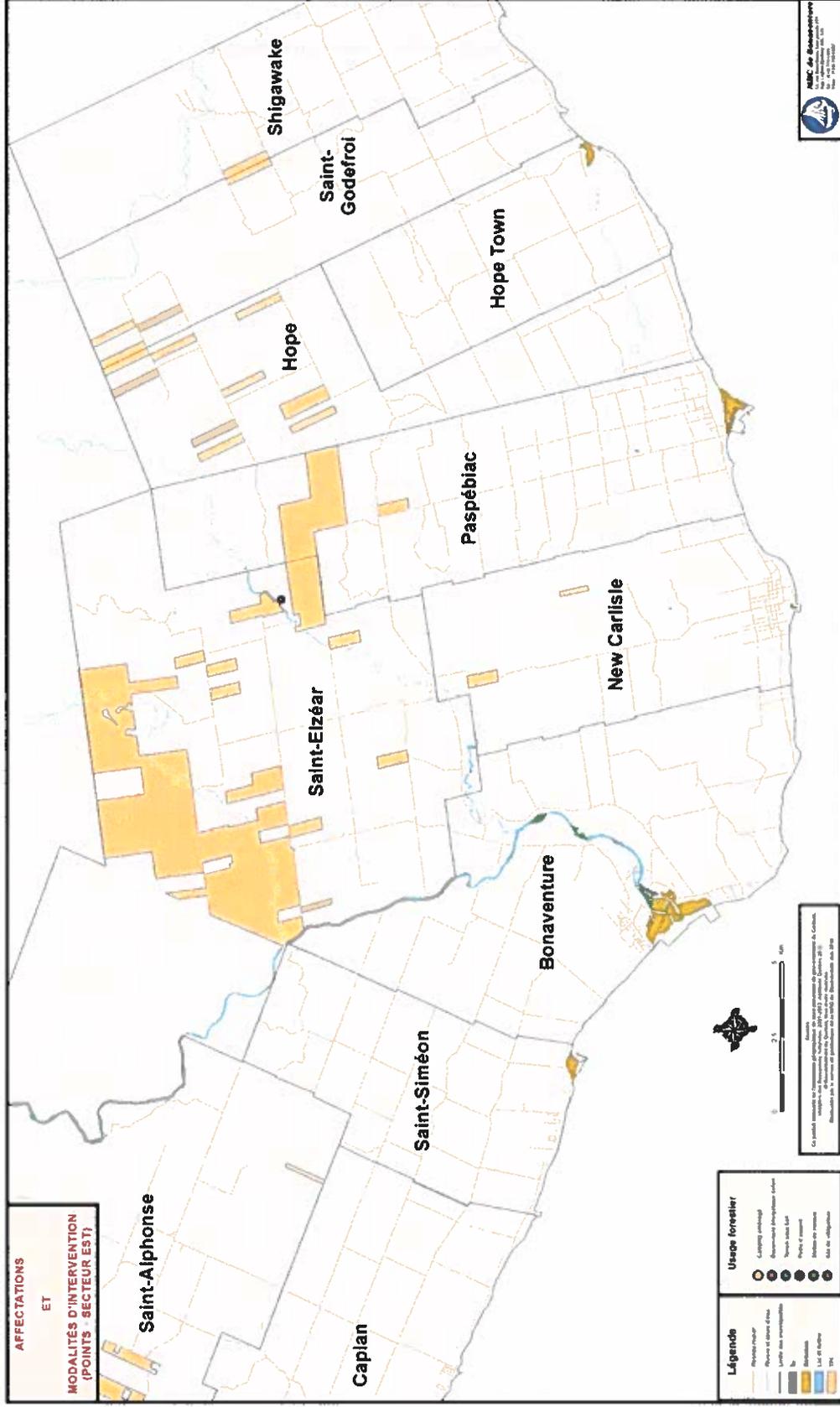
Le projet de Stratégie d'aménagement durable des forêts (SADF) expose la vision retenue et énonce des orientations et des objectifs d'aménagement durable des forêts s'appliquant aux territoires forestiers, notamment en matière d'aménagement écosystémique. Il définit également les mécanismes et les moyens qui assurent la mise en œuvre de cette stratégie, de même que son suivi et son évaluation (art. 12, de la Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier). Ainsi, le projet de SADF est conçu en fonction des six défis suivants :

- une gestion et un aménagement forestiers qui intègrent les intérêts, les valeurs et les besoins de la population québécoise et des nations autochtones;
- un aménagement forestier qui assure la durabilité des écosystèmes;
- un milieu forestier productif et créateur de richesses diversifiées;
- des industries des produits du bois et des activités forestières diversifiées, compétitives et innovantes;
- des forêts et un secteur forestier qui contribuent à la lutte contre les changements climatiques et qui s'y adaptent;
- une gestion forestière durable, structurée et transparente.

La loi en question tisse les liens entre les divers documents de vision stratégique du MRN et leur application sur le terrain. Dans cette perspective, le plan d'aménagement forestier intégré tactique constitue un maillon important de cette chaîne qui permet de concrétiser plusieurs des objectifs sous-jacents aux défis de la SADF. Il a été conçu selon une approche de gestion participative, structurée et transparente. Son contenu sera mis à jour lorsque requis.

Les cartes et tableaux suivants présentent la distribution des principales affectations sur le territoire intra-municipal de la MRC Bonaventure.

Figure 6. Distribution des affectations ponctuelles sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure



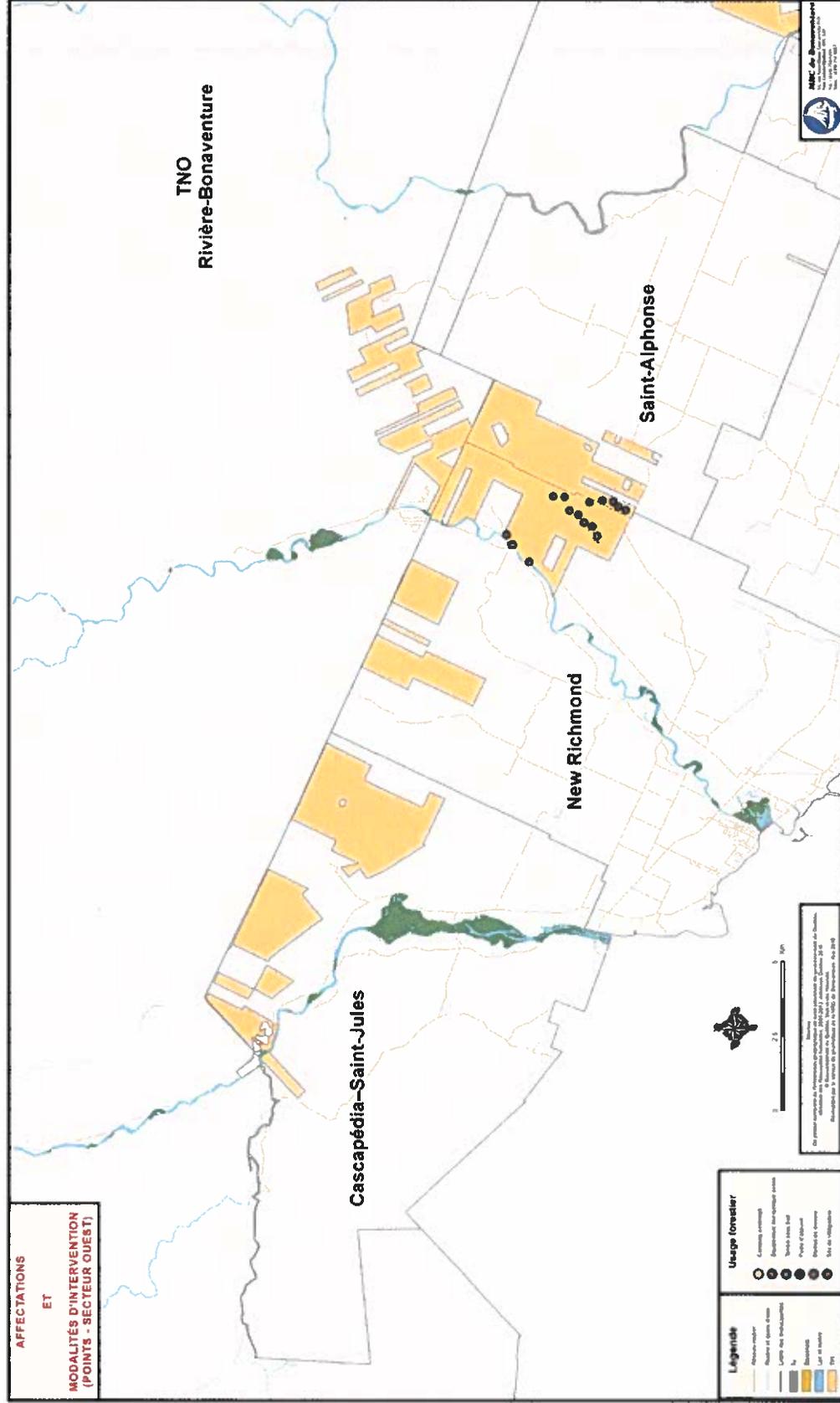
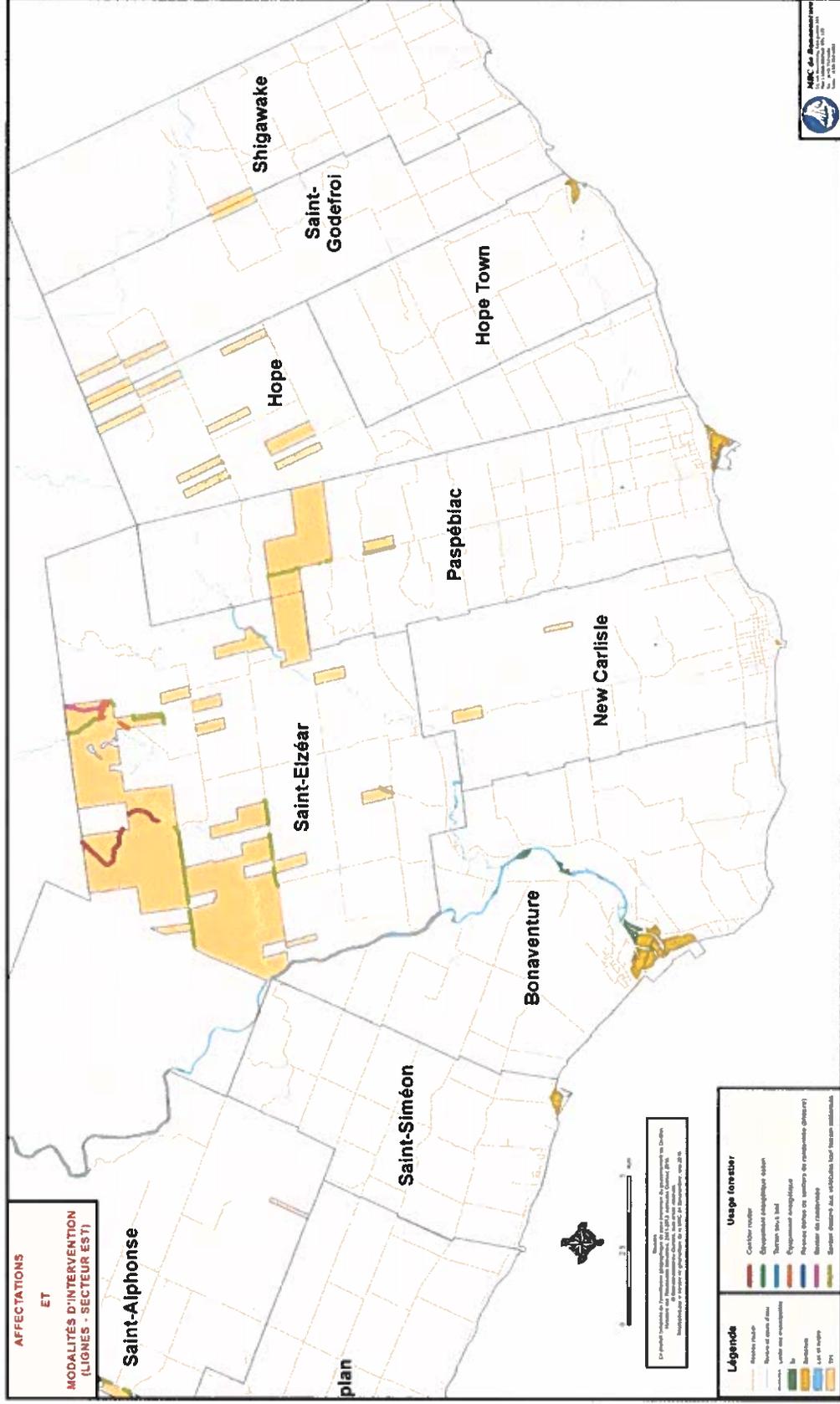


Figure 7. Distribution des affectations linéaires sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure



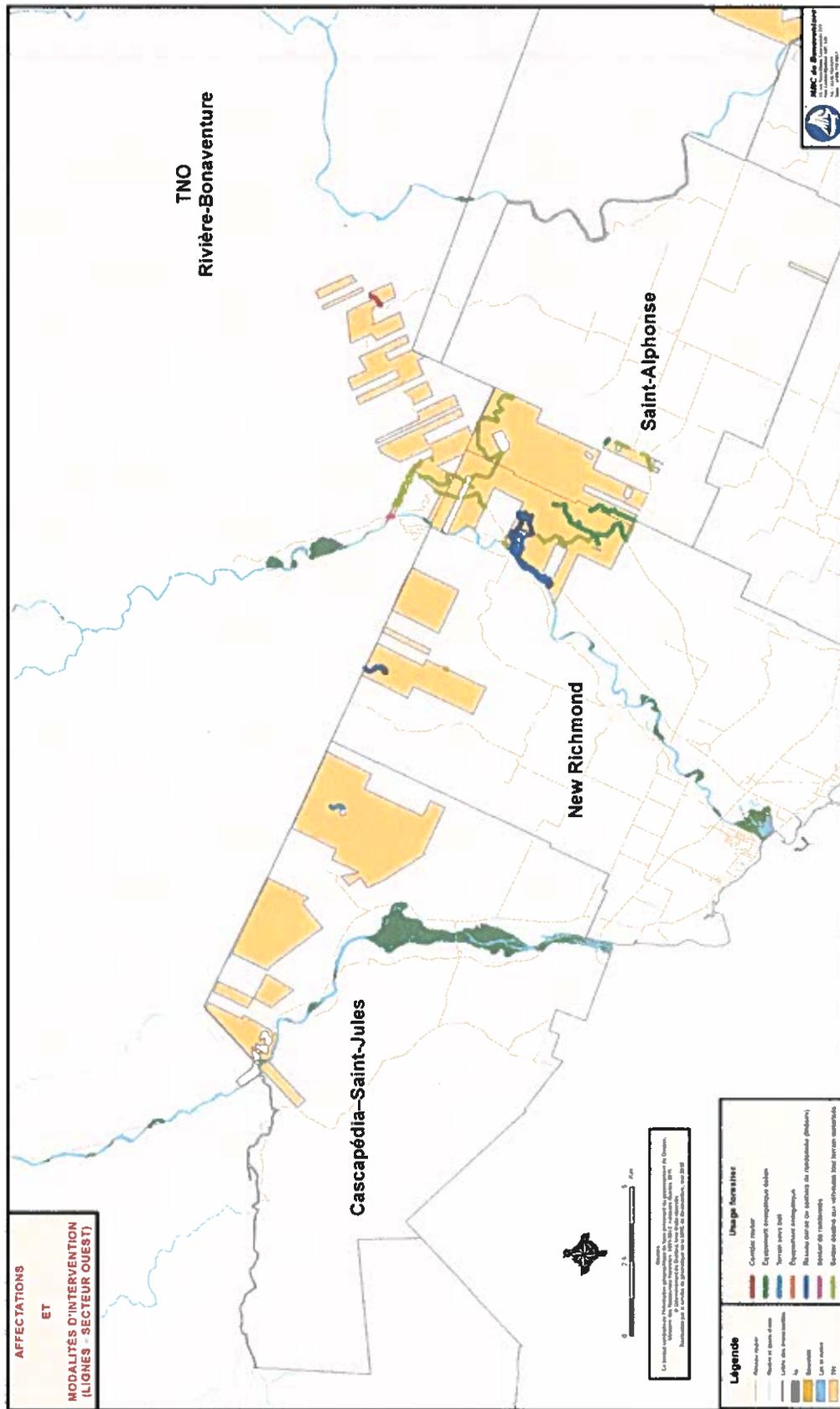
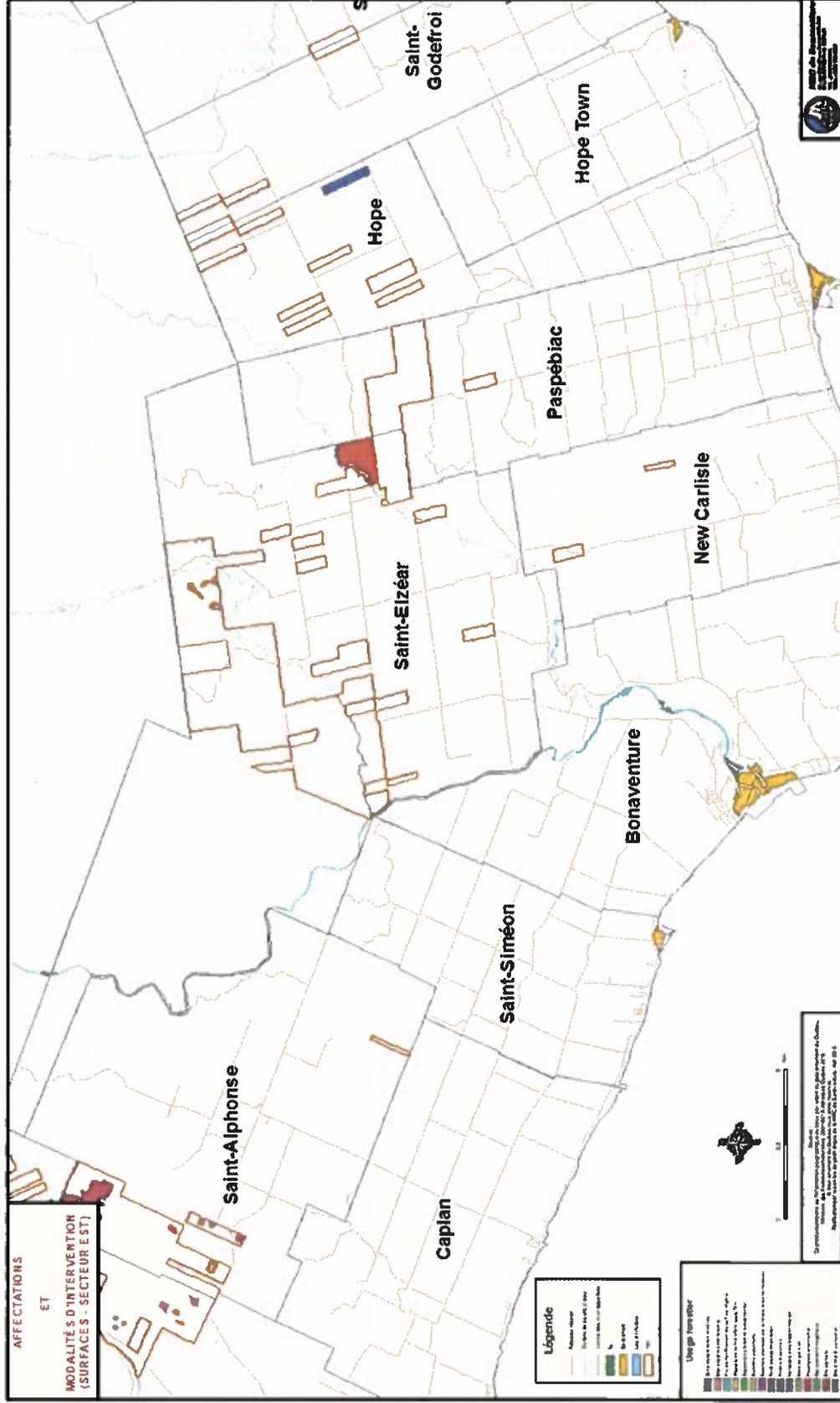


Figure 8. Distribution des affectations surfacique sur le territoire intra-municipal de la MRC de Bonaventure



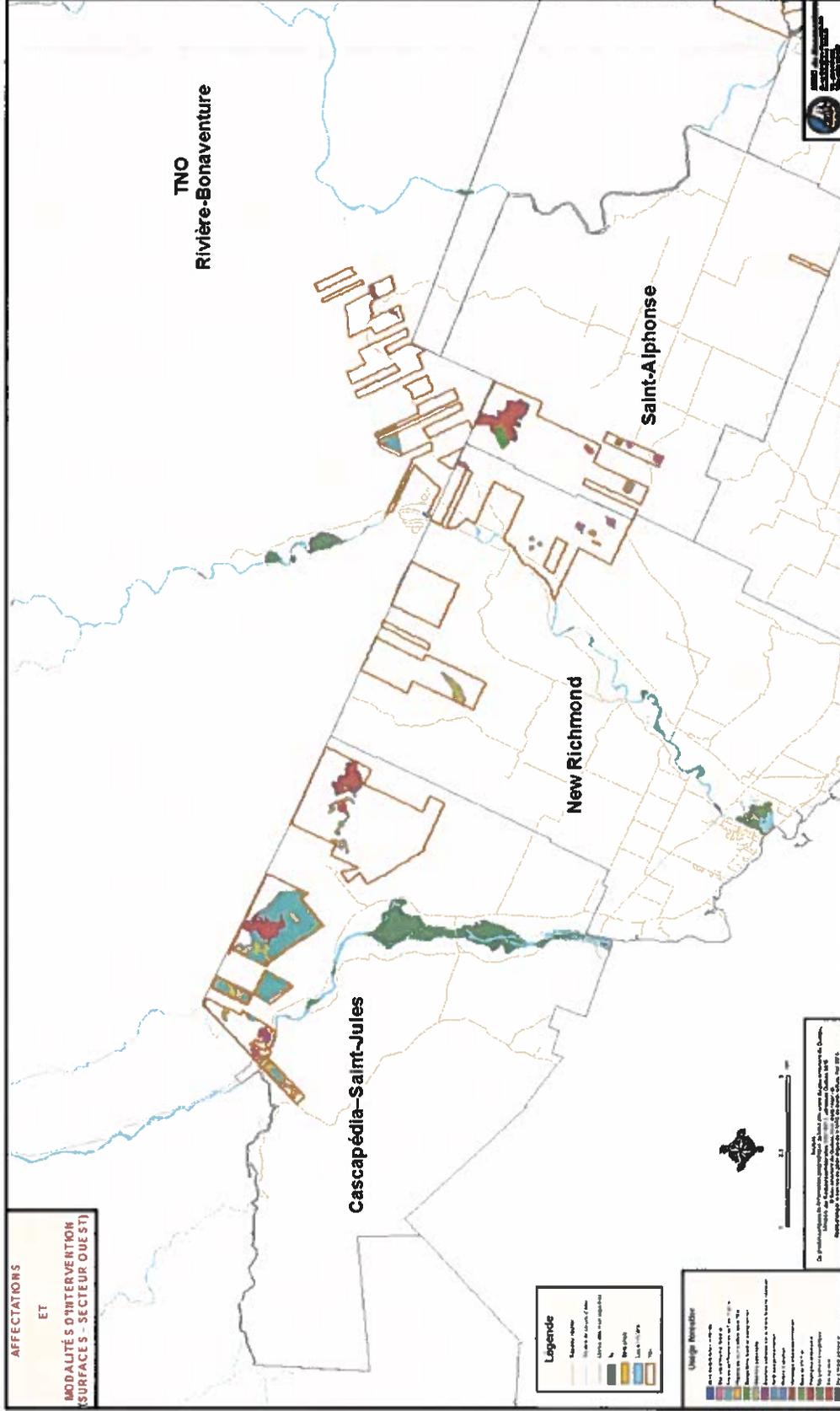


Tableau 13. MODE DE GESTION ET AFFECTATION DU TERRITOIRE

| | | Modes de gestion/affectations | Superficie (ha) sans superposition | Superficie (ha) totale |
|---|-------------------|--|--|---------------------------|
| Hors TFR | | Exclu à 100 % du TFR | | |
| | | Refuge biologique | 234,94 | 234,94 |
| | | Aire protégée | 24,01 | 24,01 |
| | | Écosystème forestier exceptionnel désigné (EFE) | 24,05 | 24,05 |
| | | Site agricole (Bleuétière) | 134,08 | 134,08 |
| | | Total partiel | 417,08 | 417,08 |
| | | Modes de gestion/affectations | Superficie (ha) sans superposition | Superficie (ha) totale |
| Territoire forestier résiduel (10 910 ha) | Exclu des actions | Contraintes biophysiques (exclu à 100 %) | | |
| | | Lac, rivière | 26,71 | 26,71 |
| | | Île superficie < 1 ha | 0,33 | 0,33 |
| | | Site inondé | 15,16 | 15,16 |
| | | Aulnaie | 56,67 | 56,67 |
| | | Dénudé et semi-dénudé humide | 15,33 | 15,33 |
| | | Total partiel | 114,20 | 114,20 |
| | | Contraintes anthropiques (exclusion à 100 %) | | |
| | | Terrain agricole avec potentiel forestier | | 7,17 |
| | | Gravière | | 0,21 |
| | | Milieu faiblement perturbé par l'activité humaine | | 0,01 |
| | | Total partiel | 0,00 | 7,39 |
| | | Autres contraintes (exclusion à 100 %) | | |
| | | Pentes > 40 % (F) | | 1 750,44 |
| | | Sommet issu de la carte écoforestière | | 244,24 |
| | | Total partiel | 0,00 | 1 994,68 |
| | | Affectation nécessitant une exclusion à 100 % | | |
| | | Bande rivière à saumon | 78,91 | 98,59 |
| | | Forêt expérimentale | 21,64 | 35,92 |
| | | Site faunique d'intérêt | 2,84 | 2,99 |
| | | Marécage arborescent riverain | 10,85 | 10,85 |
| | | Équipement énergétique | 1,48 | 2,96 |
| | | Base de plein air | 0,00 | 0,00 |
| Site de villégiature regroupée | 0,00 | 6,17 | | |
| Total partiel | 115,72 | 157,48 | | |

| | | Modes de gestion/affectations | Superficie (ha) sans superposition | Superficie (ha) totale |
|---|--------------------|--|--|---------------------------|
| Territoire forestier résiduel (10 910 ha) | Inclus aux actions | Superficie en contraintes partielles | | |
| | | Réserve écologique et refuge biologique (lisière boisée) | 6,44 | 13,80 |
| | | Camping aménagé ou semi-aménagé (lisière boisée) | 0,00 | 1,13 |
| | | Érablière acéricole sur territoire forestier résiduel (lis boisée) | 9,07 | 21,26 |
| | | Poste d'accueil (lisière boisée) | 0,00 | 0,94 |
| | | Base de plein air (lisière boisée) | 0,00 | 3,11 |
| | | Réseau dense de randonnées diverses (lisière boisée) | 59,08 | 76,70 |
| | | Patrimoine culturel protégé (lisière boisée) | 0,00 | 0,21 |
| | | Corridor routier | 45,02 | 47,42 |
| | | Circuit panoramique | 0,03 | 5,22 |
| | | Aire de confinement du cerf de Virginie | 569,12 | 597,78 |
| | | Camping aménagé ou semi-aménagé (encadrement visuel) | 112,49 | 112,59 |
| | | Base de plein air (encadrement visuel) | 310,63 | 324,91 |
| | | Belvédère (encadrement visuel) | 134,25 | 134,24 |
| | | Circuit panoramique (encadrement visuel) | 26,68 | 72,42 |
| | | Patrimoine culturel protégé (encadrement visuel) | 34,40 | 34,44 |
| | | Périmètre d'urbanisation (encadrement visuel) | 150,92 | 155,06 |
| | | Poste d'accueil (encadrement visuel) | 50,93 | 50,97 |
| | | Aire protégée (Contrainte particulière) | 12,08 | 24,25 |
| | | Camping aménagé (contrainte particulière) | 0,05 | 6,82 |
| | | Placette de suivi (contrainte particulière) | 27,77 | 27,77 |
| | | Bloc expérimental (contrainte particulière) | 21,53 | 21,53 |
| | | Érablière potentielle (contrainte particulière) | 143,73 | 153,64 |
| | | Érablière acéricole sur territoire forestier résiduel (cont part) | 18,61 | 33,88 |
| Sites d'intérêt particulier (contrainte particulière) | 4,12 | 4,12 | | |
| Total partiel | 1 736,95 | 1 924,21 | | |

3. ÉCART ENTRE LA FORÊT ACTUELLE (AMÉNAGÉE) ET LA FORÊT NATURELLE

Cette partie a été calquée dans sa quasi intégralité du PAFIT de l'UA 111-61 dont la TFR 111-001 fait partie.

3.1. Historique du territoire

Bien avant l'arrivée des premiers Européens, les Micmacs entretenaient une relation étroite avec la forêt gaspésienne. Malgré le fait qu'ils exploitaient une importante variété d'espèces forestières tant fauniques que floristiques, et que leur utilisation du bois faite à l'époque reste à documenter, leur empreinte sur la forêt aurait été négligeable.

Le paysage forestier gaspésien aurait donc subi ses premières perturbations anthropiques d'importance à la suite de la colonisation européenne. Entre l'établissement des premiers colons dans la baie de Gaspé vers 1560 et la fin du XVIII^e siècle, l'utilisation de la forêt visait principalement le bois de chauffage et de construction ainsi que le défrichage agricole.

Le XIX^e siècle a été marqué par une intensification de la colonisation du territoire gaspésien et le développement de nouvelles industries exploitant la forêt. À cette époque, la coupe partielle, qui visait les meilleures tiges d'espèces convoitées comme le cèdre, le pin blanc, l'épinette blanche, le bouleau jaune, l'orme et le frêne, a fait son apparition sur le territoire. Ces coupes d'écrémage visaient, entre autres, à alimenter l'industrie de la construction navale, qui a été particulièrement active dans les décennies 1830 et 1840, ainsi que celle du bois équarri. Au milieu du XIX^e siècle, à la suite du déclin de ces industries pionnières, la production de bois de sciage a pris de l'importance et plusieurs scieries ont vu le jour le long des rivières qui servaient alors à transporter le bois par flottage. La Gaspésie, par l'abondance et la docilité de ses rivières, était d'ailleurs considérée comme un territoire particulièrement propice à la drave. Si le pin demeurait l'espèce la plus recherchée, le développement de l'industrie du sciage s'est traduit par l'exploitation d'une plus grande diversité d'essences et par la commercialisation de billes de plus petites tailles. Parallèlement, vers 1875, l'industrie du bois de fuseau se développa en Haute-Gaspésie en réponse à l'essor de l'industrie textile. Le bouleau blanc, abondant à l'époque en raison des nombreux incendies d'origine humaine ayant sévi dans la région, était visé par cette industrie qui recherchait un bois très dur.

Le début du XX^e siècle a été le théâtre d'un autre tournant majeur dans l'histoire de l'industrie forestière gaspésienne : l'arrivée des papetières. Cette nouvelle avenue a permis l'exploitation de nouvelles essences et des bois précédemment ignorés, parce que trop petits. Le XX^e siècle a également vu le développement du réseau routier forestier et de l'exploitation progressive du centre de la péninsule (section modifiée de Pinna et coll., 2009).

Le XXI^e siècle, avec l'avènement simultané de l'ère des technologies numériques et des compétiteurs étrangers, a sonné le glas de l'industrie des pâtes et papiers dans la région. C'est effectivement en 2005 que la dernière papetière de la région, la cartonnerie Smurfit-Stone de New Richmond, a cessé définitivement ses activités. Cette fermeture a porté un dur coup à l'économie régionale qui avait subi, quelques années plus tôt, la fermeture de la Gaspésia à Chandler.

3.2. Mise en œuvre de l'aménagement écosystémique

Selon la Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier, l'aménagement écosystémique consiste à assurer le maintien de la biodiversité et la viabilité des écosystèmes en diminuant les écarts entre la forêt aménagée et la forêt naturelle.

Ainsi, c'est en maintenant les forêts aménagées dans un état proche de celui des forêts naturelles que l'on peut le mieux assurer la survie de la plupart des espèces, perpétuer les processus écologiques et, par conséquent, soutenir la productivité, à long terme, des biens et des services que procure la forêt.

Afin de concrétiser la mise en œuvre de l'aménagement écosystémique, le projet de stratégie d'aménagement durable des forêts (SADF) prévoit qu'une analyse des enjeux écologiques, faite à l'échelle locale, doit être intégrée dans chacun des plans d'aménagement forestier intégré (PAFI) de même que le déploiement de solutions adaptées à la manifestation locale de ces enjeux. Des solutions à ces enjeux, définis parallèlement à l'ensemble des enjeux d'aménagement du territoire de l'UA et en complémentarité de ceux-ci, sont intégrées dans la stratégie d'aménagement du PAFIT et déployées sur le terrain au moyen du plan d'aménagement forestier intégré opérationnel (PAFIO).

Les principaux enjeux écologiques, qui découlent des écarts observés entre la forêt aménagée et la forêt naturelle, sont présentés dans les sections suivantes. Dans le contexte de l'aménagement écosystémique, l'intensité des changements observés dans la forêt actuelle par rapport à la forêt naturelle est évaluée selon le degré d'altération. Celui-ci peut être faible, moyen ou élevé. L'évaluation du degré d'altération d'une forêt sert à déterminer si la situation d'une unité territoriale est problématique sur le plan écologique.

3.3. Les changements observés dans la structure d'âge des forêts

La structure d'âge des forêts se définit comme étant la proportion relative des peuplements appartenant à différentes classes d'âge, mesurée sur un territoire assez vaste (centaines ou milliers de kilomètres carrés). En forêt naturelle, la structure d'âge des forêts est essentiellement déterminée par les régimes de perturbations naturelles propres à chaque région.

Comme la proportion des différentes classes d'âge est une caractéristique importante des écosystèmes forestiers et qu'elle est susceptible d'influencer grandement la biodiversité et les processus environnementaux (p. ex., cycle du carbone), il est important d'en tenir compte lors de l'élaboration d'une stratégie d'aménagement forestier. En maintenant à l'échelle du paysage la proportion des stades de développement atteints dans la forêt naturelle, on souhaite assurer une représentativité minimale de toute une diversité d'habitats fauniques et floristiques originels.

Pour déterminer si la situation d'une unité territoriale est problématique sur le plan écologique, le degré d'altération de la forêt par rapport à l'abondance actuelle des stades « vieux » et « en régénération » a été évalué.

Le degré d'altération de la forêt est défini en fonction de l'écart observé entre la structure d'âge de la forêt naturelle et de la forêt actuelle. Plus l'écart entre la forêt naturelle et la forêt actuelle est grand, plus le degré d'altération de l'écosystème est élevé.

Ainsi, en regard des vieilles forêts, deux seuils ont permis de déterminer trois degrés d'altération. Le premier seuil correspond à une altération de 50 %. Si l'écart entre la forêt actuelle et la forêt naturelle se situe en deçà de ce seuil, le degré d'altération est jugé « faible ». Lorsque l'écart dépasse ce seuil, le degré d'altération est dit « moyen ». Le second seuil correspond à une altération de plus de 70 %. Si ce seuil est franchi, le degré d'altération est jugé élevé.

En regard des forêts en régénération, le degré d'altération est faible lorsque le stade en régénération occupe moins de 20 % du territoire. Il devient moyen lorsque la superficie en régénération représente entre 20 % et 30 % du territoire et élevé lorsque cette superficie dépasse 30 % :

- La proportion des forêts de 80 ans et plus (stade vieux) est généralement de niveau d'altération modéré.
- La proportion des forêts de 20 ans et moins est de niveau d'altération faible.

3.4. Les changements observés dans la connectivité des peuplements forestiers (l'organisation spatiale des peuplements)

Plusieurs raisons incitent à prendre en considération l'organisation spatiale des forêts. D'une part, plusieurs organismes qui habitent la forêt se déplacent d'un écosystème à l'autre. D'autre part, plusieurs processus importants reconnaissent peu les frontières entre les écosystèmes (dissémination du pollen et des semences, cycle de l'eau, disponibilité des nutriments, etc.). L'utilisation de la perspective du paysage en aménagement forestier permet donc une meilleure analyse des effets cumulatifs de l'aménagement ainsi qu'une meilleure évaluation de la biodiversité.

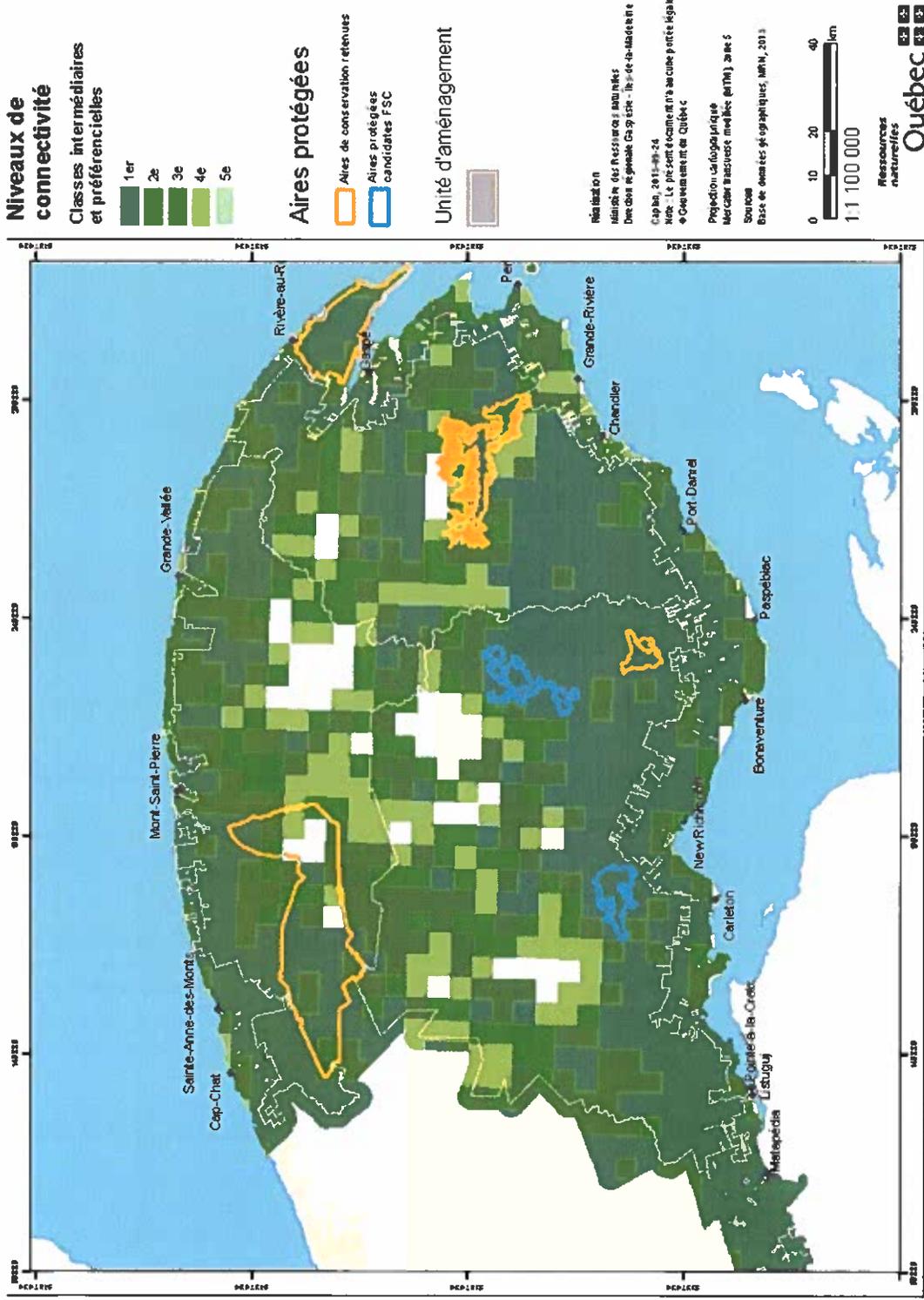
La connectivité d'un paysage réfère à la continuité spatiale d'un habitat donné à travers le paysage. Elle semble jouer un rôle important, voire essentiel pour la stabilité à long terme des écosystèmes et pour leur résilience. Elle contrôle notamment les taux de migration (ou de dispersion) des espèces dans le paysage forestier. Dans le cas du présent enjeu, nous portons une attention particulière aux corridors constitués de forêts matures ou surannées (forêts de hauteur de 12 m et plus) assurant un minimum de connectivité entre les principaux pôles de conservation du paysage forestier de la Gaspésie. Cette approche est mise en place pour répondre aux besoins des espèces qui se déplacent sur de grands espaces.

La figure 2 illustre les niveaux de connectivité observés sur le territoire. On remarque que tous les pôles de conservation répertoriés sont connectés (connectivité de niveau 1 ou 2).

Ces pôles de conservation sont :

- le parc national de la Gaspésie
- le parc national Forillon
- la réserve écologique de la Grande-Rivière
- la réserve de biodiversité du Karst de Saint-Elzéar

Figure 9. Niveaux de connectivité observés sur l'ensemble du territoire public de la Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine



Source : PERROTTE CARON, O., H. VARADY-SZABO et A. MALENFANT (2012). *Portrait de la connectivité des forêts en Gaspésie*, Consortium en foresterie Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine.

3.5. Les changements dans la composition végétale

Dans le cadre de la mise en place de l'aménagement écosystémique, l'enjeu de composition végétale fait référence à la diversité et à la proportion des espèces d'arbres poussant dans les forêts. La composition végétale joue un rôle important dans le fonctionnement des écosystèmes autant à l'échelle des paysages que des peuplements. Le type de végétation influencera la disponibilité des ressources comme la lumière et les substrats (substance sur laquelle croît un organisme), la disponibilité de nourriture et d'habitats pour la faune, la température interne des peuplements, le cycle des nutriments et même les perturbations naturelles. En conséquence, les pratiques sylvicoles qui modifient la composition végétale des forêts peuvent influencer certaines espèces et certains processus écologiques qui s'y déroulent, et sont donc susceptibles d'avoir des répercussions sur le maintien de la biodiversité et la viabilité des écosystèmes. La permanence de ces modifications dans le paysage peut entraîner des pertes d'habitats et de productivité pour l'ensemble de l'écosystème.

Les modifications de composition végétale peuvent se manifester tant à l'échelle du type de couvert forestier (feuillu, mélangé ou résineux) que de l'essence (représentativité d'une espèce donnée). L'analyse des types de couverts permettra de détecter des grands enjeux de composition tels que l'enfeuillage ou l'enrésinement. L'analyse des fréquences des espèces permet de détecter les principales espèces en jeu et leur degré d'altération

Le degré d'altération pour les types de couvert et l'analyse des fréquences des espèces par région écologique sont déterminés à partir des données contenues dans le 4^e inventaire décennal. Les résultats sont présentés dans les tableaux 14 et 15 et dans les figures 3 et 4.

Tableau 14. PROPORTION (%) ACTUELLE ET NATURELLE (VALEURS ENTRE PARENTHÈSES) DES TYPES DE COUVERT POUR LES LOTS INTRA-MUNICIPAUX (DESROSIERS ET COLL. 2010)

| Type de couvert | TFR de la MRC de Bonaventure ⁴ |
|-----------------|---|
| Résineux | 31,36 (20,9) |
| Mélangé | 55,37 (71,1) |
| Feuillu | 12,15 (8,0) |

⁴ Les valeurs références sont celles de la région 4g.

Figure 10. Degré d'altération illustrant la proportion (%) actuelle des types de couvert par région écologique (Desrosiers et coll. 2010)

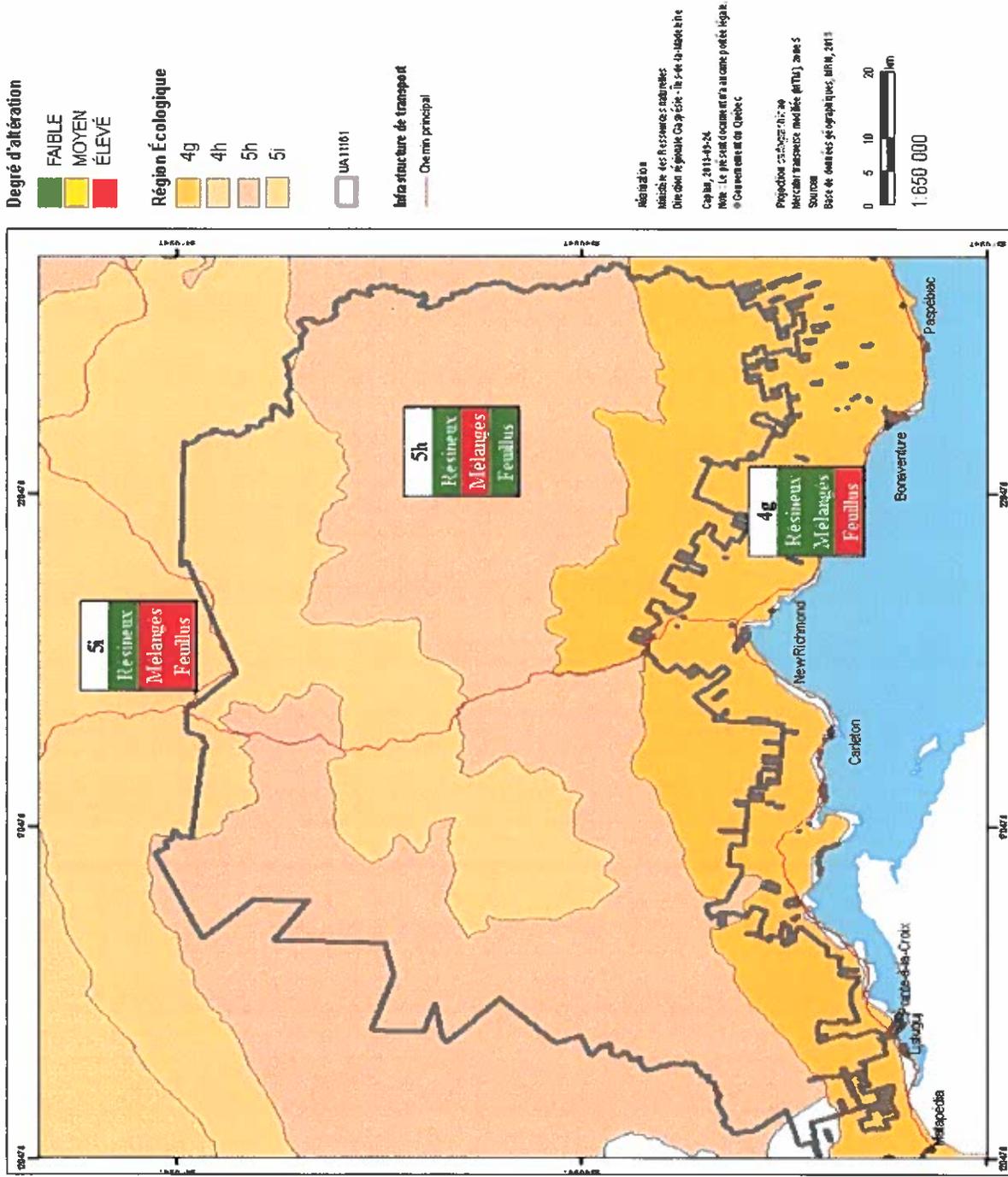


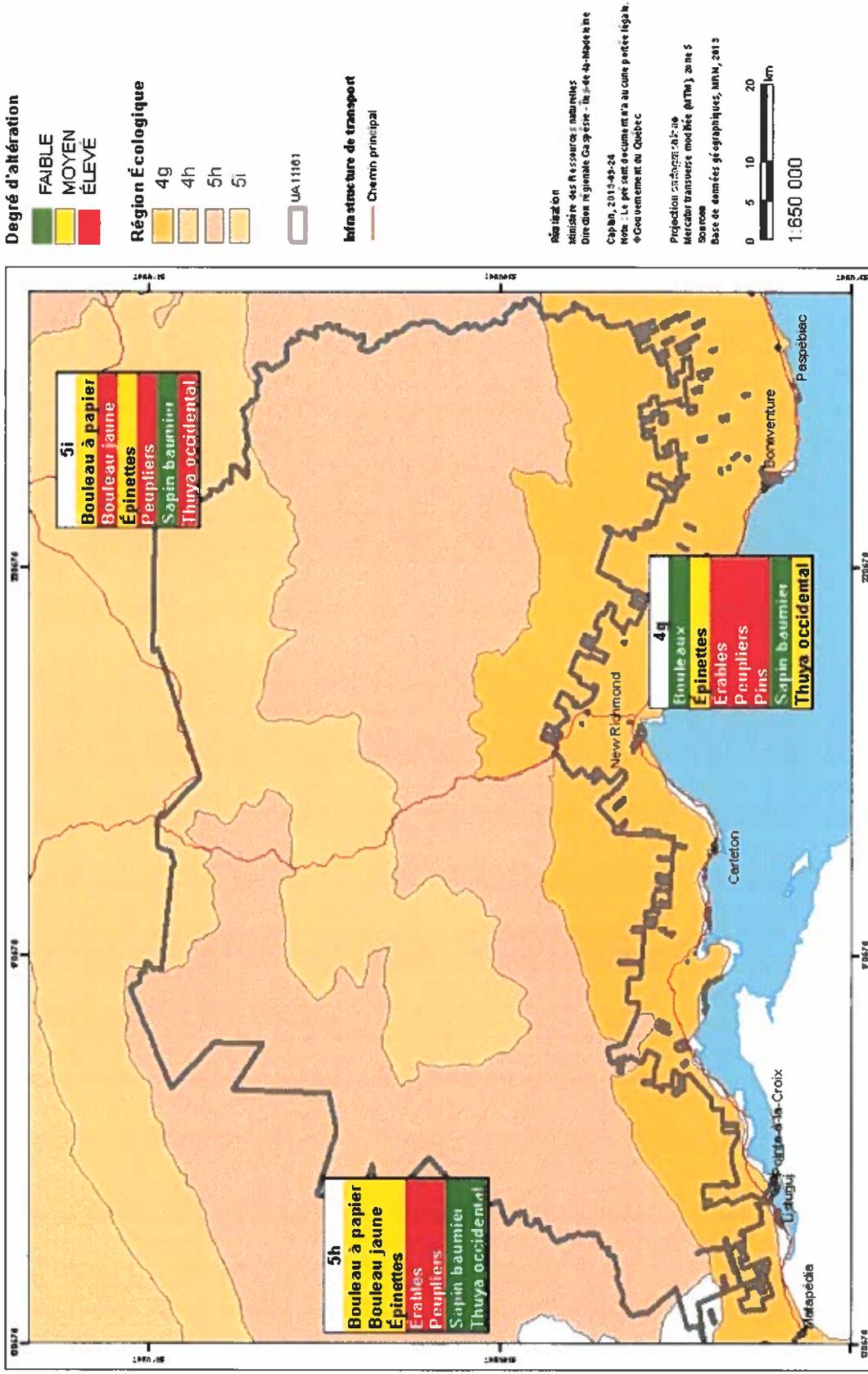
Tableau 15. FRÉQUENCE (%) ACTUELLE ET NATURELLE (VALEURS ENTRE PARENTHÈSES) DES ESPÈCES ENJEU POUR LA RÉGION ÉCOLOGIQUE 4G

| Essences | Côte de la baie des Chaleurs (4g) |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Bouleaux | 61,5 (79,0) |
| Bouleau blanc | - |
| Bouleau jaune | - |
| Épinettes | 17,1 (52,3) |
| Érables ⁵ | 22,4 (9,7) |
| Peupliers | 22,2 (1,2) |
| Pins | 0,1 (10,4) |
| Sapin baumier | 68,2 (73,0) |
| Thuya occidental ⁶ | 10,5 (21,6) |

⁵ Les actions sur les érables porteront spécifiquement sur le contrôle de l'érable rouge.

⁶ Considérant la situation du Thuya occidental à l'échelle de l'est de l'Amérique du Nord (situation de fort recul), l'objectif visant le contrôle du THO dans la 5i n'est pas retenu.

Figure 11. Degré d'altération de la fréquence (%) actuelle des espèces enjeu par région écologique (Destroisiers et coll., 2010)



3.6. La simplification de la structure interne des peuplements forestiers

La structure interne d'un peuplement forestier se définit comme étant **l'agencement des composantes végétales vivantes et mortes**. Celle-ci comporte trois principaux attributs :

- 1) la structure **diamétrale**, qui se définit par la représentativité des différentes classes de diamètre de tiges;
- 2) la structure horizontale de la canopée, qui se définit par la **densité** du couvert forestier;
- 3) la structure verticale, qui se définit par **l'étagement** de la végétation.

Dans des conditions naturelles, la complexification de la structure interne des peuplements se fait au cours du temps et est liée aux facteurs de mortalité des arbres découlant du vieillissement naturel (autoéclaircie et sénescence) ou de l'occurrence de perturbations naturelles secondaires telles que les chablis et les épidémies légères.

Les événements de perturbations majeures comme les incendies ou les graves épidémies d'insectes favorisent, quant à eux, un retour à une structure interne simplifiée. Ainsi, **le temps écoulé depuis la dernière perturbation majeure est considéré comme le facteur le plus influent de la complexification de la structure interne des peuplements** dans les écosystèmes où les perturbations majeures sont communes.

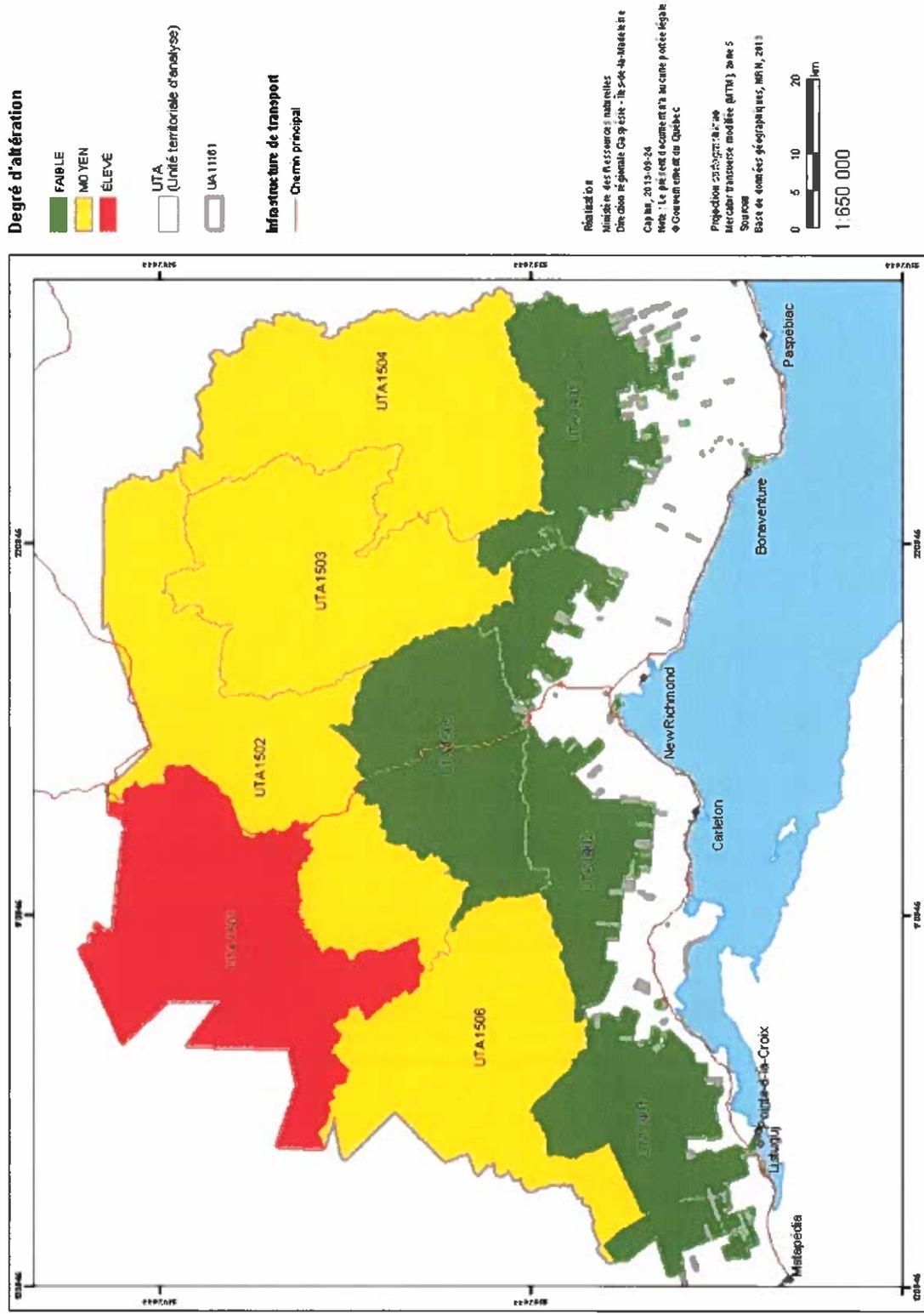
La manière dont s'organise la structure interne des peuplements influence les conditions microclimatiques telles que la lumière, l'humidité, la température ainsi que la disponibilité des habitats. Certaines espèces végétales et animales sont associées à une structure interne particulière (composition végétale, obstruction latérale, ouverture du couvert, hauteur des arbres, etc.). Les études tendent à démontrer que la complexité de la structure interne d'un peuplement a des effets positifs importants sur la diversité des végétaux de sous-couvert, des oiseaux, des mammifères, etc.

Un peuplement atteint le stade « vieux » lorsqu'il commence à acquérir certaines caractéristiques comme une structure verticale diversifiée, un nombre d'arbres vivants de forte dimension et de bois mort de forte dimension à divers degrés de décomposition. On présume que le peuplement commencera à présenter ces caractéristiques après un certain temps suivant une perturbation grave. Ainsi, le **degré d'altération de la structure d'âge** de la forêt actuelle par rapport à la forêt naturelle devient un indicateur pertinent. La proportion des forêts de 80 ans et plus (stade « vieux ») est généralement de niveau d'altération modéré pour l'unité d'aménagement 111-61.

L'étude de la **structure verticale** permet de distinguer les peuplements de structure régulière et irrégulière. Les peuplements associés à une seule classe d'âge sont considérés comme ayant une structure verticale régulière et ceux associés à deux classes d'âge ou catégorisés, comme les peuplements jeunes ou vieux de structure irrégulière (JIR ou VIR) ou inéquienne (JIN ou VIN), sont considérés comme ayant une structure verticale irrégulière.

La figure 5 illustre le pourcentage du territoire où la structure interne verticale des peuplements présente des degrés d'altération faible ou modérée comparativement aux états de référence de la forêt naturelle. Ainsi, le degré d'altération associé à la structure verticale des peuplements indique une diminution des peuplements de structure irrégulière.

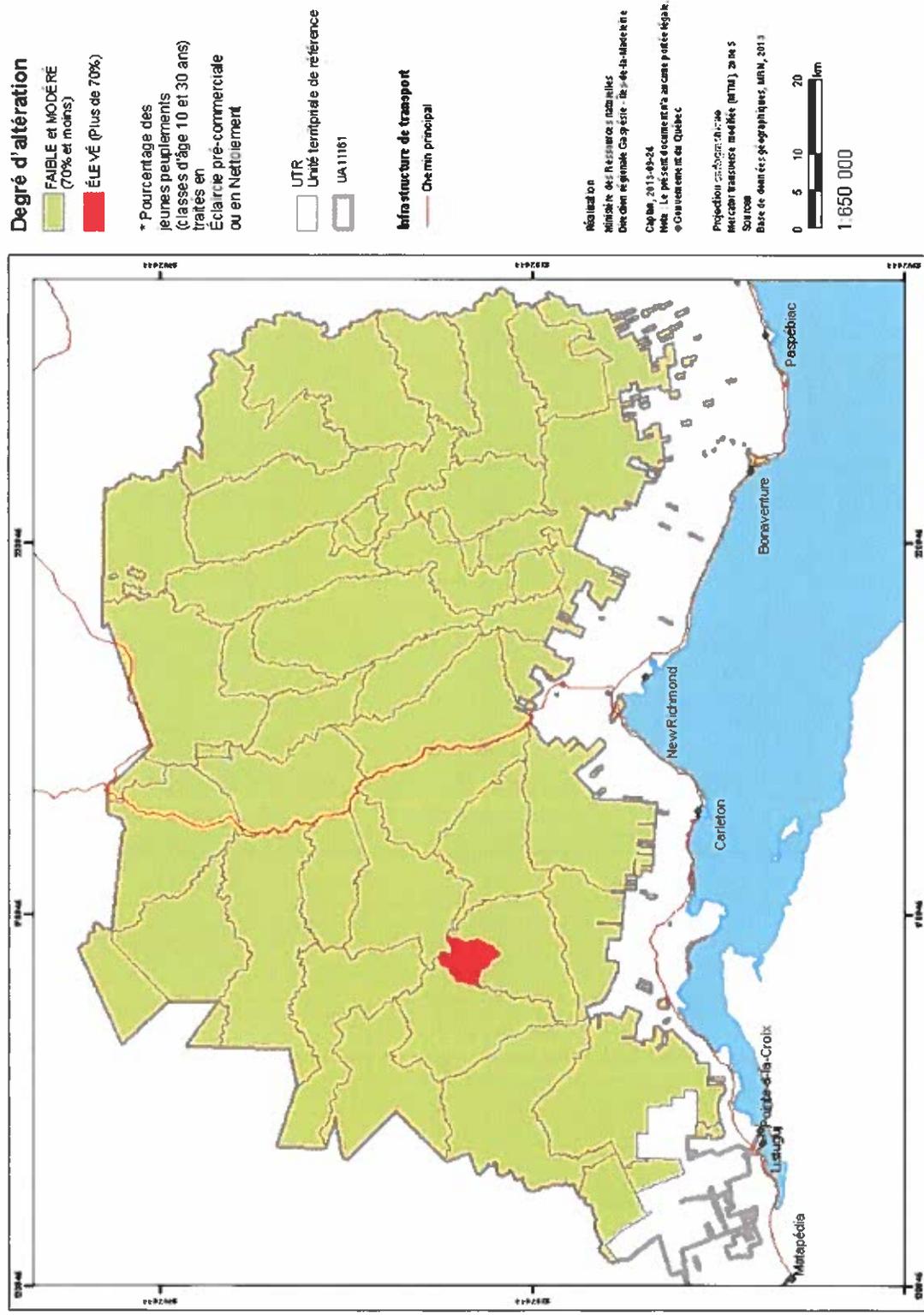
Figure 12. Degré d'altération de la structure interne selon la proportion de forêts irrégulières pour l'unité d'aménagement 111-61



Dans un contexte de forêts aménagées, l'application uniforme d'un même traitement sylvicole à grande échelle combinée à un raccourcissement des révolutions forestières par rapport aux cycles de perturbations naturelles engendre une forme de simplification et d'homogénéisation de la structure interne des peuplements. Par exemple, l'éclaircie précommerciale tend à créer une diminution des peuplements denses au stade de gaulis, limitant ainsi les habitats pour un certain nombre d'espèces animales à court terme. En suivant le **pourcentage des superficies ayant fait l'objet de traitement d'éducation** (éclaircie précommerciale et nettoiement), on s'assure que l'ensemble des peuplements en régénération et des jeunes peuplements ne soient pas simplifiés et uniformisés par des travaux d'éducation.

De plus, on pourra gérer les effets possibles sur la biodiversité associée aux peuplements denses au stade de gaulis et limiter la simplification et l'uniformisation des forêts de seconde venue. L'état actuel de cet indicateur est présenté dans la figure 6 et démontre que la majorité du territoire présente un degré d'altération de faible à modéré (70 % et moins des peuplements de 10 à 30 ans ont été traités).

Figure 13. Degré d'altération de la structure interne selon la proportion de jeunes peuplements (classe d'âge 10 et 30) traités par éclaircie précommerciale et nettoyage dans l'unité d'aménagement 111-61



3.7. La raréfaction de certaines formes de bois mort

Qu'il soit sur pied (chicot) ou au sol (débris ligneux), le bois mort représente un élément essentiel au bon fonctionnement des écosystèmes forestiers. En plus de constituer un habitat nécessaire à la survie d'une multitude d'organismes, le bois mort joue un rôle dans le processus de régénération de certaines espèces végétales et est largement impliqué dans de multiples processus biogéochimiques comme la séquestration du carbone et le cycle des éléments nutritifs. Les arbres à valeur faunique, notamment les arbres vivants de fort diamètre qui présentent des cavités, sont aussi concernés par cet enjeu.

La quantité et les caractéristiques du bois mort dans les écosystèmes forestiers varient selon plusieurs facteurs, dont le stade évolutif du peuplement, sa composition, sa productivité et les perturbations naturelles qui y ont cours.

Bien qu'elles contribuent aux processus écologiques, certaines formes de bois mort constituent des éléments clés et devraient se voir accorder une importance particulière dans une perspective d'aménagement écosystémique :

- les chicots et les débris ligneux de gros calibre;
- en forêt mixte et boréale, les feuillus qui sont susceptibles de développer des cavités naturelles et d'atteindre de forts diamètres. Ces arbres présentent des modes de dégradation et offrent des habitats différents de ceux des conifères (p. ex., le peuplier faux-tremble);
- les débris ligneux au sol et les chicots en état avancé de décomposition;
- les petits débris ligneux que constituent les branches et les houppiers qui participent à la nutrition des sols.

En milieu aménagé, plusieurs facteurs concourent à la raréfaction du bois mort et à la modification de sa dynamique naturelle. D'une part, les activités forestières limitent le recrutement, éliminent en partie le bois mort déjà sur place, modifient la représentativité des classes de dégradation et contribuent à l'appauvrissement en bois mort de gros diamètre. Ensuite, la longueur des rotations ou des révolutions ne permet pas aux peuplements de développer des attributs de bois mort propres à ceux des vieilles forêts.

Les forêts issues de perturbations naturelles graves et modérées présentent habituellement de grandes quantités de bois mort à la suite du passage de la perturbation. Cependant, leur représentativité est influencée par les coupes de récupération après le passage de la TBE et du feu. Ainsi, les enjeux de bois mort dans les **forêts résineuses en régénération** sont associés aux écarts dans l'abondance et les caractéristiques du bois mort entre les coupes totales et les forêts issues de perturbations naturelles graves et modérées.

L'abondance et les caractéristiques du bois mort des vieilles forêts n'existent à aucun autre stade de développement (grandes quantités de bois mort, de gros diamètre, sous un couvert relativement fermé). Ainsi, la représentativité des **forêts résineuses de stade « vieux »** dans le paysage est déterminante.

Il s'agit donc d'un enjeu important alors que la majorité des peuplements de stade « vieux » présente un degré d'altération moyen pour l'UA 111-61. Un enjeu de bois mort associé à ce stade concerne

les peuplements de seconde venue issus de coupes totales, car on y trouve moins de chicots et moins de débris ligneux comparativement à la forêt naturelle.

Dans les **érablières et les forêts mixtes à dominance feuillue**, les enjeux de bois mort sont associés aux coupes de jardinage dans les forêts de stade « vieux ». Les écarts observés indiquent qu'on trouve moins de gros chicots, de gros débris, de gros arbres vivants et moins d'arbres vivants ayant des cavités dans les forêts issues de coupes de jardinage comparativement à la forêt naturelle. Des écarts pourraient aussi être observés dans l'abondance et les caractéristiques du bois mort entre les coupes progressives et les forêts mixtes perturbées par la TBE.

3.8. L'altération des fonctions écologiques remplies par les milieux humides et riverains

Les milieux humides et riverains étant des habitats particulièrement riches en raison de la biodiversité qu'ils soutiennent et des fonctions écologiques qu'ils assurent, les interventions forestières réalisées à proximité se doivent d'être faites avec un souci de réduire les effets à leur minimum.

En effet, ces milieux complexes assurent plusieurs fonctions essentielles sur les plans environnemental, social et économique :

- habitats pour la faune et la flore et, plus particulièrement, pour les espèces menacées ou vulnérables;
- contribution à la connectivité des habitats aquatiques et terrestres;
- régulation du régime d'écoulement de l'eau et contrôle de l'érosion des rives;
- recharge des nappes phréatiques et rétention de l'eau;
- filtration de l'eau, rétention des sédiments et préservation de la qualité du milieu aquatique;
- maintien de la qualité visuelle des paysages et de l'attrait de ces milieux pour diverses activités récréatives et touristiques;
- contribution à la production du bois, de ressources fauniques et halieutiques.

La réglementation en vigueur assure une protection de base aux milieux humides, mais elle ne permet pas toujours aux aménagistes d'atteindre les objectifs spécifiquement poursuivis.

Une analyse cartographique menée sur le territoire gaspésien a permis de constater que 56 % des rives des plans d'eau et des cours d'eau de la région étaient protégées intégralement sur une bande de 60 m et plus. Cette protection joue un rôle de filtre brut pour la protection des écotones riverains. Cependant, cette protection n'a pas pour objet la protection des milieux humides les plus remarquables de la région.

C'est pourquoi, la conservation de milieux humides d'intérêt spécialement ciblés pour leur haute valeur de conservation est envisagée.

Le traitement de cet enjeu considère deux aspects particuliers, c'est-à-dire la conservation des milieux humides d'intérêt ainsi que l'application de mesures réglementaires visant à prévenir la perte d'intégrité de ces milieux.

4. STRATÉGIE D'AMÉNAGEMENT

La stratégie d'aménagement forestier des Lots intra-municipaux de la MRC de Bonaventure présente les grandes orientations d'aménagement adoptées par la MRC. Celle-ci tient compte de l'évolution des politiques mises en place par le ministre des forêts, de la faune et des parcs mais aussi de la volonté de la MRC de Bonaventure d'intégrée dans ces décisions d'aménagement, les normes prescrites par le système de certification forestière FSC.

Aussi, la MRC de Bonaventure a toujours respecté, dans ses décisions d'aménagement, le principe de maximisation des retombées sociales, économiques et environnementales pour son milieu. Plus particulièrement, dans le cadre de l'aménagement des lots intra-municipaux, la MRC souhaite rester fidèle aux principes suivants :

- Création d'emplois
- Valorisation du travailleur forestier
- Maintiens des services offerts à la population
- Aménagement durable
- Approvisionnement des usines de transformation locales et régionales
- Maximisation des retombées économiques locales et régionales

4.1. Identification des préoccupations des intervenants du milieu, des enjeux associés, des objectifs des indicateurs cibles à atteindre

Les tableaux 16 et 17 font la synthèse des principales valeurs, objectifs et indicateurs cibles (VOIC) pour le territoire de la MRC de Bonaventure.

Tableau 16. SYNTHÈSE DES VOIC

| VALEUR (ENJEU) | OBJECTIF | INDICATEUR | CIBLE | ÉCHELLE |
|--|---|---|---|---------------------------|
| Raréfaction des vieilles forêts et surabondance des peuplements en régénération. | Faire en sorte que la structure d'âge des forêts aménagées s'apparente à celles qui existent dans la forêt naturelle. | Maintien d'un minimum de vieilles forêts de plus de 80 ans. Maintien d'un maximum de forêts en régénération – 15 ans et moins. Pourcentage du territoire où la structure d'âge des forêts présente un degré d'altération faible ou modéré par rapport aux états de référence de la forêt naturelle (calculé sur la base des UTA). | Au moins 22% de vieilles forêts Maintiens des refuges biologiques Au maximum 30% de forêts en régénération Au moins 80 % de la superficie. | TPI TPI TPI |
| Changement de la composition végétale. | Réduire les écarts de composition végétale entre la forêt actuelle et la forêt naturelle. | Pourcentage des types de couvert. Fréquence des espèces dans l'appellation cartographique. | Résineux : 15 à 27 % Mélangé: 50 à 92 % Feuille: 6 à 10 % Augmenter ou au minimum maintenir la fréquence du bouleau jaune (BOJ), des épinettes (EP), du pin blanc (PIB) et du thuya occidental (THO) Diminuer ou contrôler la fréquence de l'érable rouge (ERO) et du peuplier faux-tremble (PET) | TPI TPI |
| Structure interne des peuplements | Maintenir le degré d'altération de la structure interne de la forêt naturelle à un niveau faible | Pourcentage de forêt à structure complexe – JIN, JIR, VIN, VIR, Bi-étagés Pourcentage de la superficie des classes d'âges 10 et 30 ans ayant fait l'objet de traitement d'éducation. | Au moins 14% | TPI |
| Bois mort. | Réduire les écarts de disponibilité de certaines formes de bois mort entre la forêt actuelle et | Pourcentage du territoire où la structure d'âge des forêts présente un degré d'altération faible ou modéré par rapport aux états de référence de la forêt naturelle (calculé sur la base des TPI). | Au moins 80 % de la superficie. | TPI |

| VALEUR (ENJEU) | OBJECTIF | INDICATEUR | CIBLE | ÉCHELLE |
|---|---|--|---|---------|
| | la forêt naturelle. | Pourcentage des superficies de récolte totale constitué de coupe à rétention variable | 100 % avec modalités de rétention d'au moins 5% | TPI |
| | | Pourcentage de superficie de coupes partielles irrégulières comprenant une rétention de legs biologiques représentatifs du peuplement traité dans les peuplements dominés par les feuillus nobles. | 100 % | TPI |
| | Réduire les perturbations du sol qui nuisent au fonctionnement des écosystèmes et qui diminuent la productivité de la forêt à long terme. | Pourcentage de chantier sans orniérage | 100 % | TPI |
| Maintien des fonctions écologiques des sols forestiers. | Protéger les sols en pentes de plus de 40 %. | Pourcentage des travaux sylvicoles réalisés conformément aux principes et aux balises des guides sylvicoles. | 100 % | TPI |
| | | Pourcentage des travaux de récolte réalisés conformément au Guide des saines pratiques forestières dans les pentes du Québec. | 100 % | TPI |
| | | Application de bandes riveraines de protection autour des plans d'eau | <ul style="list-style-type: none"> • 60m - les rivières à saumon • 20m - autres cours et plan d'eau | TPI |
| Qualité du milieu aquatique. | Protéger les milieux aquatiques, riverains et humides en améliorant les interventions forestières et l'aménagement du réseau routier. | Pourcentage de chemins et d'infrastructures conformes au guide des saines pratiques (planification et opérations). | 100 % | TPI |
| | | Nombre de cas d'érosion par pont ou ponceau sur le réseau routier utilisé pour la récolte de l'année précédente ayant entraîné un apport récurrent de sédiments dans le milieu aquatique. | 0 % | TPI |
| | | Pourcentage des ruisseaux intermittents avec modalité du RADF sur une longueur de 20 mètres en amont de la partie visible, le long de son axe principal. | 100 % | TPI |

| VALEUR (ENJEU) | OBJECTIF | INDICATEUR | CIBLE | ÉCHELLE |
|---|--|---|--|------------|
| Approvisionnement en matière ligneuse. | Maintenir une flexibilité au niveau de la récolte. | Pourcentage de la superficie de la stratégie planifiée annuellement pour les groupes de calculs attribuables. | Minimum de 200 % (banque annuelle) | TPI |
| Harmonisation des usages | Intégrer dans les plans d'aménagement forestier intégrés, des activités favorisant le développement ainsi que la protection des ressources et des fonctions de la forêt et les réaliser. | Taux de respect des mesures d'harmonisation convenues, y compris celles liées aux paysages. | 100 % | TPI |
| Qualité visuelle des paysages | Assurer le maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier. | Taux de respect des modalités prévues aux règlements municipaux sur le maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier des corridors routiers lors d'interventions forestières. | 100 % | TPI |
| Qualité de l'habitat de la gélinotte huppée (petit gibier). | Prendre en compte les besoins particuliers de la gélinotte huppée lors de l'élaboration des plans d'aménagement forestier intégré. | Pourcentage des superficies traitées (éclaircie précommerciale et nettoiement) avec modalité de mitigation faunique. Pourcentage de la superficie des classes d'âge 10 et 30 ayant fait l'objet de traitement d'éducation (éclaircie précommerciale et nettoiement). | 100 % des superficies admissibles Moins de 70 % | TPI TPI |

Tableau 17. MESURES AUTRES QUE LES VOIC PERMETTANT DE RÉPONDRE À CERTAINS ENJEUX ET OBJECTIFS D'AMÉNAGEMENT

| VALEUR (ENJEU) | OBJECTIF | MESURE |
|---|---|---|
| Altération des fonctions écologiques remplies par les milieux humides et riverains. | Protéger les milieux aquatiques, riverains et humides en améliorant les interventions forestières et l'aménagement du réseau routier. | Conformité des activités d'aménagement avec les modalités du Règlement sur l'aménagement durable des forêts (RADF) visant la protection de l'eau ainsi que la protection des milieux aquatiques, humides et riverains et mise en application de modalités d'intervention spécifiques aux milieux humides. |
| Accès à des bois certifiés. | Maintenir les certificats en vigueur sur le territoire. | S. O. |
| Régénération naturelle des peuplements. | Effectuer des interventions sylvicoles bien adaptées à l'écologie des sites. | S. O. |
| Développement et entretien intégrés de la voirie forestière. | Maintenir la qualité des infrastructures routières jusqu'à la fin du transport de bois. | Conformité des activités d'aménagement aux dispositions de la Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier (LADTF). |
| Protection des espèces menacées ou vulnérables. | Prendre en compte les exigences des espèces menacées ou vulnérables lors de l'élaboration des plans d'aménagement forestier intégré. | Application des mesures de protection prévues pour les sites d'espèces menacées, vulnérables et susceptibles de l'être connus et cartographiés. |
| Mise en valeur de l'habitat du cerf de Virginie. | Prendre en compte les besoins particuliers du cerf de Virginie lors de l'élaboration des plans d'aménagement forestier intégré. | Conformité des activités d'aménagement aux dispositions prévues au plan d'aménagement faunique (PAF) des aires de confinement (ADC) du cerf de Virginie. |

| VALEUR (ENJEU) | OBJECTIF | MESURE |
|--|--|---|
| Protection des sites fauniques d'intérêt | Prendre en compte les exigences des espèces fauniques d'intérêt dans l'élaboration des plans d'aménagement forestier intégré afin de préserver l'intégrité de leur habitat | Application des mesures de protection prévues pour les sites fauniques d'intérêt connus et cartographiés. |

4.2. Possibilité forestière

La simulation de l'application de la stratégie sur le TFR de la MRC de Bonaventure réalisée par le BFEC permet de déterminer les superficies à traiter par grand type forêt et par type de traitement sylvicole, ainsi que la répartition de celle-ci par composante spatiale.

Tableau 01. SUPERFICIES DES TRAITEMENTS SYLVICOLES COMMERCIAUX DE LA STRATÉGIE D'AMÉNAGEMENT PAR TYPE DE FORÊT

| Type de forêt | Coupe totale (ha/an) | % | Coupe partielle (ha/an) | % | Total |
|------------------------------|----------------------|------------|-------------------------|------------|------------|
| Épinette | 0 | 0% | 21 | 0% | 21 |
| Sapin | 8 | 100% | 0 | 0% | 8 |
| Autre résineux | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Feuillus intolérant | 15 | 100% | 0 | 0% | 15 |
| Feuillus tolérant | 1 | 33% | 2 | 67% | 3 |
| Mélangé à dominance Fi | 13 | 0% | 0 | 0% | 13 |
| Mélangé à dominance Ft | 4 | 0% | 0 | 0% | 4 |
| Mélangé à dominance résineux | 30 | 77% | 9 | 23% | 39 |
| Total | 71 | 69% | 32 | 31% | 103 |

Tableau 02. SUPERFICIES DES TRAITEMENTS SYLVICOLES COMMERCIAUX ET NON COMMERCIAUX DE LA STRATÉGIE D'AMÉNAGEMENT

| Traitements commerciaux | superficie annuelle moyenne (ha/an) |
|--|-------------------------------------|
| Coupe avec protection de la régénération et des sols | 67 |
| Autres coupes finales | 4 |
| Total des coupes totales (CT) | 71 |
| Éclaircie commerciale | 21 |
| Coupe progressive | 9 |
| Coupe de jardinage ou d'amélioration | 2 |
| Total des coupes partielles (CP) | 32 |
| Sous-total CP résineux | 30 |
| Sous-total CP Feuillus tolérants et Pins | 2 |
| Total des activités de récolte | 103 |
| % coupes totales/ récoltes | 69% |
| % coupes partielles/ récolte | 31% |

| Traitement non commerciaux | |
|---|-----------|
| Plantation | 32 |
| Regarni | 5 |
| % de plantation des coupes totales | 45% |
| Total des plantations et regarnis | 37 |
| Dégagement | 71 |
| Éclaircie précommerciale et nettoyage | 9 |
| Total des travaux d'éducation | 80 |
| Scarifiage | 49 |
| Total de la préparation de terrain | 49 |

Tableau 03. SUPERFICIE DES RÉCOLTES PAR COMPOSANTES SPATIALES

| Forestier | Encadrement visuel | Pentes fortes (30-40%) | Ravages de cerf | Total |
|-----------|--------------------|------------------------|-----------------|-------|
| 84% | 9% | 4% | 3% | 100% |

Le forestier en chef (FEC) a estimé les possibilités forestières du TFR de la MRC de Bonaventure. Le présent plan précise des niveaux de travaux sylvicoles en concordance avec les volumes indiqués.

Les possibilités forestières estimées par le forestier en chef sont présentées au tableau 21 ci-dessous.

Tableau 04. NIVEAU DE RÉCOLTE PAR ESSENCE

| Possibilité forestière | Niveau de récolte par essence ou groupe d'essence en volume marchand brut (m ³ /an) | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--------|--------------------|-----------|----------------------|---------------|--------------------------|---------------------|---|---------------|
| | Rendement soutenu | | | | | | | | | |
| | Résineux | | | | Feuillus intolérants | | Feuillus tolérants | | | Total |
| SEPM | Thuya | Pruche | Pin Blanc et rouge | Peupliers | Bouleau à papier | Bouleau jaune | Érables à sucre et rouge | Autre feuillus durs | | |
| 2015-2020 | 7 800 | 200 | - | - | 3 000 | 2 100 | 900 | 1 000 | - | 15 000 |
| Total par groupe | 8 000 | | | | 5 100 | | 1 900 | | | 15 000 |

Par ailleurs, tout au cours du processus de préparation du PAFIT, des ententes et des mesures d'harmonisation sont convenues à une échelle plus ponctuelle.

4.3. Scénarios sylvicoles

4.3.1. Récolte forestière

La récolte forestière effectuée sur le territoire forestier résiduel de la MRC de Bonaventure se fait par procédé de bois tronçonné, soit manuel ou mécanisé. L'utilisation d'une abatteuse multifonctionnelle pour procéder à la coupe de bois permet une meilleure protection des sols et de la régénération. Tout le bois est débardé avec des porteurs forestiers et empilé en bordure de chemin. Ce bois empilé est par la suite chargé dans les remorques, soit à l'aide d'une chargeuse indépendante ou par des chargeuses situées dans les remorques (autochargeur).

4.3.2. Voirie forestière

La construction et la restauration des chemins nécessaires à l'exploitation forestière sont assurées par l'utilisation de machinerie, comme des rétrocaveuses, des bouteurs et des excavatrices. Il est à noter que les exploitants amènent généralement sur les chantiers de récoltes des camions-ateliers et des camions-citernes pour assurer la maintenance et l'opération de toute la machinerie identifiée précédemment.

Étant donné la vocation récréotouristique du territoire, sa proximité avec les villes et villages, les habitudes et moeurs des citoyens de la MRC (chasse, pêche, loisirs en forêt etc.), le plan de gestion des voies d'accès ne propose la fermeture de tronçon routiers que lorsque ceux-ci ne seront pas utilisés par le public, pour des travaux sylvicoles subséquents où lorsqu'ils permettent l'accès à des parties du territoire non accessibles antérieurement. Le plan de gestion des voies d'accès est disponible sur demande.

Aussi, la MRC de Bonaventure regarde présentement la faisabilité de planifier la fermeture de chemin en amont de leur planification. Ceci afin d'éviter une plus grande densification du réseau routier forestier à l'avenir.

4.3.3. Scénarios sylvicoles

Le tableau présenté aux pages suivantes présentes les différents scénarios sylvicole par grand type de forêt.

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|--|--|-----------------------|--|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------|-------------------|---|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| Conditions physiques difficiles (ex.: sols minces, mauvais drainage, pentes fortes) | Cédrrières, Érablières, Résineuses et Feuillus tolérants | Irrégulière | Sites bien régénérés et Futale | | | Extensif | CPI perm | | | To, To-Rx, Es-Rx, Es, Es-Bj | E1 |
| | | | | | | | Attendre la maturité sylvicole | | | | |
| | Toutes autres compositions | Régulière | Sites bien régénérés et Futale | | | Extensif | CPHRS (CPRS) | | | Bj-Ex, Bj-Fl, Eb-Rx, En-Rx, Pe-Rx, Rx-Pe, Eu-Rx, EntO | E2 |
| | | Régulière | Sites mal régénérés ou différent de futale | | | Extensif | Attendre la maturité sylvicole | | | | |
| L'appellation contient "EV" (Épinette de Norvège) | Conditions physiques bonnes, mais contient l'essence EV | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 pl/ha) | DEG - (DEG ou EPC) - EC | I8 |
| | | Régulière | | | | De base | CPRS | SCA | PI (1600pl/ha) | DEG - (DEG ou EPC) | |
| | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 pl/ha) | DEG - DEG - EC | I8 | |
| | Sapinières (pures) | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | | De base | CPHRS (CPRS) | | | | NETT |
| | Régulière | | Non régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | REG | DEG | B25 | |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|------------------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------|--------------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| SAPINIÈRES | Sapinières à feuillus intolérants | Régulière | Essence feuillue : "PE" | | | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 pl/ha) | DEG - DEG - EC | 18 |
| | | Régulière | Essence feuillue : "PE" | Régénéré en essences résineuses | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | B18 |
| | | Régulière | Essence feuillue : "PE" | Non régénéré en essences résineuses | | De base | Attendre la maturité sylvicole | | | | |
| | | Régulière | Autres essences compagnes | | Végétations potentielles : MS2 MS4 RS2 RS3 RS6 | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 pl/ha) | DEG - EPC - EC | 110 |
| | | Régulière | Autres essences compagnes | | Autres végétations potentielles | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 pl/ha) | DEG - DEG - EC | 18 |
| | | Régulière | Autres essences compagnes | Régénéré en essences résineuses | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | B18 |
| | | Régulière | Autres essences compagnes | Non régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | REG | DEG | B25 |
| | | Régulière | Autres essences compagnes | Non régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | PI (1600pl/ha) | DEG - DEG | B24 |
| | | Régulière | Autres essences compagnes | Densité "A, B, C" | | De base | CPI lente | SCA | | DEG | B1 |
| | | Régulière | Autres essences compagnes | Densité "A, B, C" | | De base | CPR | SCA | | DEG - EPC | B5 |
| SAPINIÈRES | Sapinières à feuillus tolérants | Régulière | | Densité "D" | | De base | CRS | SCA | | DEG - EPC | B10 |
| | | Régulière | | Densité "A, B, C" | | Intensif | CPR | SCA | | DEG - EPC - EC | 11 |
| | | Régulière | | Densité "D" | | Intensif | CRS | SCA | | DEG - EPC - EC | 14 |
| | | Régulière | | Densité "D" | | Intensif | CRS | SCA | | DEG - EPC - EC | 14 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------|---|---------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| SAPINIÈRES | Sapinières à résineux (THO) | Irrégulière | Végétations potentielles RC38, RS18 ou RS38 | | | De base | CPI Perm | | | | B53 |
| | | | | | | | CPI Perm | SCA | | DEG | TO, To-Rx, B54 |
| | | | | | | | CPI Perm | SCA | | | B56 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|--|----------------------|-----------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Recolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| SAPINIÈRES Sapinières à résineux (Autres) | Régulière | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 p/ha) | DEG - EC (@) | B18 |
| | Régulière | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 p/ha) | EPC - EC | B11 |
| | Irrégulière | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle Irrégulière | De base | CPI Perm | SCA | | DEG (@) | B17 |
| | Irrégulière | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle Irrégulière | De base | CPI Perm | SCA | | | B16 |
| | Régulière | Régulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle Irrégulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT (@) | B18 |
| | Régulière | Régulière | Densité "D" | | Structure actuelle Irrégulière | De base | CPPTM | | | | B19 |
| | Régulière | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | Extensif | CPHRS (CPRS) | | | | E1 |
| | Régulière | Régulière | Densité "A, B" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPR | SCA | | DEG (@) | B20 |
| | Régulière | Régulière | Densité "C, D" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | SCA (@) | REG | DEG | B25 |
| | Régulière | Régulière | Végétations potentielles LA RC RE RS3 TO | Régénéré en essences résineuses | | Extensif | CPRS | | | EB-RX, EN-RX | E1 |
| | Régulière | Régulière | Végétations potentielles LA RC RE RS3 TO | NON régénéré en essences résineuses | | Extensif | Attendre maturité sylvicole | | | | |
| | Régulière | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 p/ha) | DEG - ECEB-RX (@) | B8 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | | |
|---|----------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------|------------------------------|----------------|------------------------|------------------|-------------------|----------------|------------|-----|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | Éducat ion | |
| SAPINIÈRES Sapinières à résineux (Autres) | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 p/ha) | DEG - EPC - EC | EN-RX | B12 | |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plant(2000 p/ha) | DEG - EPC - EC | EB-RX | B10 | |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle Irrég | De base | CPI Perm | SCA | | DEG (@) | EB-RX | B17 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle Irrég | De base | CPI Perm | SCA | | | EB-RX | B16 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle Irrég | De base | CPI Perm | SCA | | | EN-RX | B30 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle Irrég | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | EB-RX | B18 |
| | | Régulière | Densité D | | | Structure actuelle Irrég | De base | CPPTM | | | | EB-RX | B19 |
| | | Régulière | Densité D | | | Structure actuelle Irrég | De base | CPPTM | | | | EN-RX | B33 |
| | | Régulière | Densité "A, B" | Régénéré en essences résineuses | | Structure actuelle rég | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | EN-RX | B32 |
| | | Régulière | Densité "C, D" | Régénéré en essences résineuses | | Structure actuelle rég | De base | CPRS | | REG | DEG | EN-RX | B36 |
| | | Régulière | Densité "A, B" | NON régénéré en essences résineuses | | Structure actuelle rég | De base | CPR | SCA | | DEG | EB-RX | B20 |
| | | Régulière | Densité "A, B" | NON régénéré en essences résineuses | | Structure actuelle rég | De base | CPR | SCA | | DEG | EN-RX | B34 |
| | | Régulière | Densité "C, D" | NON régénéré en essences résineuses | | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | SCA (@) | REG | DEG | EB-RX | B25 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| PESSIÈRES | Pessières rouge | Irrégulière | | | | De base | Récolte | SCA | | EU-RX | B48 |
| | | Irrégulière | | | | Intensif | À venir | | | | |
| | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | Végétations potentielles RE3 | Extensif | CPRS | | | | | E1 |
| | Régulière | | NON régénéré en essences résineuses | Végétations potentielles RE3 | Extensif | Attendre maturité sylvicole | | | | EN-TO | |
| | Irrégulière | | | Végétations potentielles RS3, RC3 | De base | CPI Perm | | | | | B39 |
| | | Irrégulière | | Végétations potentielles autres | De base | CPI Perm | SCA | REG | | | B40 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|--|----------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|------------------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| PESSIÈRES Pessières à résineux | | Régulière | | | Densité "A, B, C" | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - ÉC | B18 |
| | | Régulière | | | Densité "A, B, C" | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EPC - EC | B10 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPI Perm | SCA | | DEG | B17 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPI Perm | SCA | | | B16 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | B18 |
| | | Régulière | Densité "D" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | B18 |
| | | Régulière | Densité "D" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPPTM | | | | B19 |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | B18 |
| | | Régulière | Densité "A, B" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPR | SCA | | DEG | B20 |
| | | Régulière | Densité "C, D" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | SCA | REG | DEG | B25 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|---|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - DEG - EC | I12 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrég | De base | CPI Perm | | | | B29 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrég | De base | CPI Perm | SCA | | | B30 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | Végétations potentielles RC3 RE3 RS3 TO | Structure actuelle irrég | Extensif | CPHRS (CPRS) | | | | E1 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | Végétations potentielles RS2 RE1 RE2 | Structure actuelle irrég | De base | CPRS | | REG | DEG | B36 |
| | | Régulière | Densité "D" | | Structure actuelle irrég | De base | CPPTM | | | | B33 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle rég | De base | CPI lente | | | | B26 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle rég | De base | CPI lente | SCA | | | B27 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle rég | Extensif | CPHRS (CPRS) | | | | E1 |
| | | Régulière | Densité "D" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle rég | De base | CPPTM | | | | B33 |
| | | Régulière | | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle rég | | Attendre la maturité sylvicole | | | | |
| | | Régulière | | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle rég | | CPRS | SCA | REG | DEG | B38 |

PESSIÈRES
Pessières à résineux

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------|--|---------------------------|---------------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|------------------------|-------------------|----------------|-----------|
| | | | | | | | Recolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | Éducation |
| PESSIÈRES | Pessières à résineux | Régulière | Exclu les végétations potentielles RC3, RE3, RS3 et TO | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EPC - EC | Eb-Rx | 110 |
| | | Régulière | Exclu les végétations potentielles RC3, RE3, RS3 et TO | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - DEG - EC | En-Rx | 112 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrég | De base | CPI Perm | SCA | | | Eb-Rx | B27 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrég | De base | CPI Perm | | | | En-Rx | B29 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrég | De base | CPI Perm | SCA | | | En-Rx | B30 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrég | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | Eb-Rx | B18 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrég | De base | CPHRS (CPRS) | | | | En-Rx | E1 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrég | De base | CPHRS (CPRS) | | | REG | En-Rx | B35 |
| | | Régulière | Densité "D" | | Structure actuelle irrég | De base | CPPTM | | | | Eb-Rx | B19 |
| | | Régulière | Densité "D" | | Structure actuelle irrég | De base | CPPTM | | | | En-Rx | B33 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle rég | De base | CPI lente | SCA | | Eb-Rx | B14 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------|---|--|------------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|------------------------|-------------------|----------------|-------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | |
| PESSIÈRES | Pessières à résineux | Irrégulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI lente | | | En-Rx | B26 | |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI lente | SCA | | En-Rx | B27 | |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | NETT | En-Rx | B18 | |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | En-Rx | B1 | |
| | | Régulière | Densité "D" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | NETT | En-Rx | B18 | |
| | | Régulière | Densité "D" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPPTM | | | En-Rx | B33 | |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle FEx, MS1, MS2, MS6, RB1 ou RS1 (@) | NON régénéré en essences résineuses et densité "A, B, C" | Structure actuelle régulière | De base | CPI lente | SCA | | DEG | En-Rx | B15 |
| | | Régulière | Végétation potentielle FEx, MS1, MS2, MS6, RB1 ou RS1 (@) | NON régénéré en essences résineuses et densité "A, B" | Structure actuelle régulière | De base | CPR | SCA | | DEG | En-Rx | B20 |
| | | Régulière | Végétation potentielle FEx, MS1, MS2, MS6, RB1 ou RS1 (@) | NON régénéré en essences résineuses et densité "C" | Structure actuelle régulière | De base | CRS | SCA | | DEG | En-Rx | B59 (ajout) |
| | | Régulière | Végétation potentielle FEx, MS1, MS2, MS6, RB1 ou RS1 (@) | NON régénéré en essences résineuses et densité "D" | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | SCA | Plantation (1600 t/ha) | DEG | En-Rx | B22 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | | Composition visée | No de scénario |
|-----------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------------------|---|------------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | Éducation | | |
| PESSIÈRES à résineux | | Irrégulière | Autres végétations potentielles | NON régénéré en essences résineuses densité "A, B, C" | Structure actuelle régulière | De base | CPI Lente | | | En-Rx | B26 (#) | |
| | | Irrégulière | Autres végétations potentielles | NON régénéré en essences résineuses densité "A, B, C" | Structure actuelle régulière | De base | CPI Lente | SCA | | En-Rx | B27 (\$) | |
| | | Régulière | Autres végétations potentielles | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | Extensif | Attendre maturité sylvicole | | | En-Rx | | |
| | | Régulière | Autres végétations potentielles | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | Extensif | CPRS | SCA | REG | En-Rx | B38 | |
| | | Régulière | | | Densité "A, B, C" | Intensif | CPR | SCA | | DEG - EPC - EPC - EC | B1 | |
| | | Régulière | | | Densité "D" | Intensif | CRS | SCA | | DEG - EPC - EPC - EC | B4 | |
| | | Irrégulière | | | Densité "A, B, C" | De base | CPI Perm | SCA | | DEG | B2 | |
| | | Régulière | | | Densité "A, B, C" | De base | CPR | SCA | | DEG | B4 | |
| | | Régulière | | | Densité "D" | De base | CRS | SCA | | DEG | B9 | |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EPC - EC | B9 | |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EC | B12 | |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | En-Rx | B18 |
| | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | En-Rx | B32 | |
| | Régulière | | NON régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | PI (1600pl/ha) | DEG - EC | En-Rx | B24 | |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | | |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|------------------------|------------------------|----------------|--------|-----|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | | |
| PESSIÈRES | Pessières à résineux | Régulière | | NON régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | PI (1600pl/ha) | DEG | En-Rx | B37 | |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EPC | Bj-Epx | | B3 |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EPC | Eb-Rx | B10 |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - ÉC | En-Rx | B13 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPI Lente | SCA | | DEG (@#) | Bj-Epx | B1 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPI Lente | SCA | | DEG (@#) | Eb-Rx | B15 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPI Lente | SCA | | | En-Rx | B27 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | Bj-Epx | B3 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | Eb-Rx | B18 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | En-Rx | B32 |
| | | Régulière | Densité "D" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT (@) | Bj-Epx | B3 |
| | | Régulière | Densité "D" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPPTM | | | | Eb-Rx | B19 |
| | | Régulière | Densité "D" | | | Structure actuelle irrég | De base | CPPTM | | | | En-Rx | B33 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle rég | De base | CPI Lente | SCA | | DEG | Bj-Epx | B1 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|-------------|-------------------|----------------|-----|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | |
| PESSIÈRES | Pessières à résineux | Irrégulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI Lente | SCA | | Eb-Rx | B15 | |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI Lente | SCA | | En-Rx | B28 | |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | NETT | Bj-Epx | B3 | |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | NETT | Eb-Rx | B18 | |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | NETT | En-Rx | B32 | |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI Lente | SCA | | DEG | Bj-Epx | B1 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI Lente | SCA | | DEG | Eb-Rx | B15 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI Lente | SCA | | | En-Rx | B27 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPR | | | DEG | Bj-Epx | B4 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | | | DEG | Eb-Rx | B22 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | | | REG | En-Rx | B38 |
| | | Régulière | Densité "D" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | | | PI (1600pi/ha) | Bj-Epx | B7 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | | |
|------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|----------------|-------|-----|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | | |
| PESSIÈRES | | Régulière | Densité "D" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | SCA | PI (1600pl/ha) | DEG | En-Rx | B22 | |
| | | Régulière | Densité "D" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | SCA | PI (1600pl/ha) | DEG | En-Rx | B37 | |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EPC - EC | En-Rx | 114 | |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | | Extensif | CPRS | | | | En-Rx | En-Rx | E1 |
| | | Régulière | Densité "D" | Régénéré en essences résineuses | | De base | CPPTM | | | | En-Rx | En-Rx | B33 |
| | | Régulière | | NON régénéré en essences résineuses | | Extensif | Attendre la maturité sylvicole | | | | En-Rx | En-Rx | |
| | | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EPC - EC | En-Rx | En-Rx | 114 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPI Perm | SCA | SCA | | En-Rx | En-Rx | B27 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPI Perm | SCA | SCA | DEG | En-Rx | En-Rx | B28 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | | En-Rx | En-Rx | E1 |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT (#) | En-Rx | En-Rx | B32 |
| | | Régulière | Densité "D" | | Structure actuelle irrégulière | De base | CPPTM | | | | En-Rx | En-Rx | B33 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|-------------|-------------------|----------------|-----|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | |
| PESSIÈRES | Pessières à résineux | Irrégulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI lente | SCA | | En-Rx | B27 | |
| | | Régulière | Densité "A, B, C" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | En-Rx | E1 | |
| | | Régulière | Densité "D" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | En-Rx | E1 | |
| | | Régulière | Densité "D" | Régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | En-Rx | B32 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI lente | SCA | | | En-Rx | B27 |
| | | Irrégulière | Densité "A, B, C" | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPI lente | SCA | | DEG | En-Rx | B28 |
| | | Régulière | | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | | REG | | En-Rx | B35 |
| | | Régulière | | NON régénéré en essences résineuses | Structure actuelle régulière | De base | CPRS | | REG | | En-Rx | B36 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | | No de scénario | |
|------------------------|---|-----------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------|------------------------|-------------|-----------|----------------|-----|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | Éducation | | |
| CÉDRIÈRES | Cédrrière Pures et Cédrrière à résineux | Irrégulière | | | Milieu physique "7, 8, 9" | De base | CPI Perm. | | | To, To-Rx | B53 | |
| | | Irrégulière | | Gr. Ess. Commence par ToSb | Autres milieux physiques | De base | CPI Perm. | REG | DEG | To-Rx | B58 | |
| | | Irrégulière | | Autres Gr. Ess. | Autres milieux physiques | De base | CPI Perm. | SCA | DEG | To, To-Rx | B54 | |
| | Cédrrière à feuillus | Irrégulière | Végétation potentielle MS1 | | | Intensif | Détail à venir | | | | Bj-Epx | |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle MS1 | | | | CPI Perm. | SCA | DEG | DEG | Bj-Epx | B2 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle # MS1 | | | Milieu physique "7, 8, 9" | De base | CPI Perm. | | | To-Rx | B53 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle # MS1 | Gr. Ess. Commence par ToSb | Autres milieux physiques | De base | CPI Perm. | SCA | REG | DEG | To-Rx | B58 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle # MS1 | Autres Gr. Ess. | Autres milieux physiques | De base | CPI Perm. | SCA | | DEG | To-Rx | B54 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle # MS1 | | | | De base | CPI Perm. | SCA | DEG | To-Rx | B54 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | | | |
|--|----------------------|------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|-----------|-----|--|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | Éducation | | |
| MIXTES À DOMINANCE DE FEUILLUS INTOLÉRANTS | | Régulière | Végétation potentielle FE, MJ, MF | | | Intensif | CPRS | SCA | PI (2000pl/ha) | DEG - DEG - EC | Bj-Epx | 12 | | |
| | | Régulière | Végétation potentielle MS1 | | | Intensif | CRS | SCA | | EPC (1/3 sup.+haill e) - E1 - EC | Bj-Epx | 15 | | |
| | | Régulière | Végétation potentielle autres | | | Intensif | CPRS | SCA | PI (2000pl/ha) | DEG - EPC - EC | Eb-Rx | 110 | | |
| | | Régulière | Végétation potentielle autres | | | Intensif | CPRS | SCA | PI (2000pl/ha) | DEG - EPC - EC | En-Rx | 114 | | |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | Bj-Epx | B3 | |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | Eb-Rx | B18 | |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | En-Rx | B32 | |
| | | Régulière | Végétation potentielle FE, MJ, MF et MS1 | | Non régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | PI (1600pl/ha) | DEG - DEG | Bj-Epx | B6 | |
| | | Régulière | Végétation potentielle autres | Non régénéré en essences résineuses | | | De base | CPRS | SCA | REG | DEG | Eb-Rx | B25 | |
| | | Régulière | Végétation potentielle autres | Non régénéré en essences résineuses | | | De base | CPFRS | SCA | REG | DEG | En-Rx | B38 | |
| | | Régulière | Régénéré en essences résineuses | | | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | Rx-Pe | B51 | |
| | | Régulière | Non régénéré en essences résineuses | | | | De base | CPRS | SCA | REG (équival. PL) | DEG - DEG | Rx-Pe | B52 | |
| | | Peupleraies à résineux | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | | |
|--|----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------|----------------------|----------------------|--------|-----|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | | |
| MIXTES À DOMINANCE DE FEUILLUS TOLÉRANTS | | Irrégulière | Strates appauvries (1) | | | De base | 1er ETR suivants: CPI Perm. | | | EPC - EC | Es | B41 | |
| | | Irrégulière | Strates appauvries (1) | | | Intensif | 1er ETR suivants: CPI Perm. | | | EPC - EC | Es | 115 | |
| | | Irrégulière | Autres strates | | | De base | CPI Perm. | | | Es | Es | B41 | |
| | Érablière résineuse | Jardinée | Autres strates | | Dépôt Finissant par "A" ou "AY" | Intensif | ECJ - CJ | | | | Es | Es | 116 |
| | | Irrégulière | Autres strates | | Dépôt autres | De base | CPI Perm. | | | | Es | Es | B41 |
| | | Jardinée | | Densité "A, B, C" | Dépôt Finissant par "A" ou "AY" | Intensif | ECJ - CJ | | | | Es-Rx | Es-Rx | 118 |
| | | Irrégulière | | | Densité "A, B, C" | Dépôt autres | De base | CPI Perm. | SCA | | | Es-Rx | B46 |
| | | Irrégulière | | | Densité "D" | Dépôt autres | De base | 1er ETR suivants: CPI Perm. | | | EPC - EC | Es-Rx | B47 |
| | | Irrégulière | | | | | De base | CPI Perm. | SCA | | | Es-Rx | B46 |
| | | Régulière | | | | Densité "A, B, C" | Intensif | CPR | SCA | | DEG - EPC - EPC - EC | Bj-Epx | 11 |
| Bétulaies jaunes à résineux | Régulière | | | | Densité "D" | Intensif | CRS | SCA | | DEG - EPC - EPC - EC | Bj-Epx | 14 | |
| | Irrégulière | | | | Densité "A, B, C" | De base | CPI lente | SCA | | DEG | Bj-Epx | B1 | |
| | Régulière | | | | Densité "A, B, C" | De base | CPR | SCA | | DEG - EPC | Bj-Epx | B5 | |
| | Régulière | | | | Densité "D" | De base | CRS | SCA | | DEG - EPC | Bj-Epx | B10 | |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | | Composition visée | No de scénario |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | Éducation | | |
| PINÈDES | Pinèdes blanches | | | | | | Aucune récolte permise | | | | Pb | |
| | Pinèdes grises à résineux | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | Plantation (2000pl/ha) | DEG - EC | En-Rx | 113 |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | | | De base | CPHRS (CPRS) | | | | En-Rx |
| PEUPLERAIES | Peuplerales pures et à feuillus intolérants | Régulière | | Non régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | PL(1600pl/ha) | DEG | En-Rx | B37 |
| | | Régulière | | Régénéré en essences résineuses | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | Pe-Rx | B49 |
| | | Régulière | | Non régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | REG | DEG - DEG | Pe-Rx | B50 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|------------------------|--|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| BÉTULAIES BLANCHES | Bétulaies blanche à feuillus tolérants | Jardinée | Végétation potentielle FE | Dépôt Finissant par "A" ou "AY" | Densité "A, B, C" et | Intensif | ECJ - CJ | SCA | | E+Bi | 117 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle FE | Dépôt autre | Densité "A, B, C" | Intensif | CPI Perm. | SCA | | Bi-Epx | 843 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle FE | Dépôt autre | Densité "D" | Intensif | 1er ETR suivants: CPI Perm. | EPC - EC | | Bi-Epx | 844 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle FE | | Densité "A, B, C" | De base | CPI Perm. | SCA | | Bi-Epx | 843 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle FE | | Densité "D" | De base | 1er ETR suivants: CPI Perm. | EPC - EC | | Bi-Epx | 844 |
| | | Régulière | Végétation potentielle autre | | Densité "A, B, C" | Intensif | CPR | SCA | | Bi-Ft | 16 |
| | | Régulière | Végétation potentielle autre | | Densité "D" | Intensif | CRS | SCA | | Bi-Ft | 17 |
| | | Irrégulière | Végétation potentielle autre | | Densité "A, B, C" | De base | CPI lente | SCA | | Bi-Ft | B11 |
| | | Régulière | Végétation potentielle autre | | Densité "A, B, C" | De base | CPR | SCA | | Bi-Ft | B12 |
| | | Régulière | Végétation potentielle autre | | Densité "D" | De base | CRS | SCA | | Bi-Ft | B13 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario |
|---|----------------------|-----------------------|---------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------|----------------|------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | |
| BÉTULAIES BLANCHES Bétulaies blanche à feuillus intolérants | Régulière | Régulière | | Végétations potentielles FE, FO, MF, MJ et MS1 | | Intensif | CRS | SCA | EPC (1/3 sup.-haill é) - ÉI - EC | Bj-Epx | 15 |
| | Régulière | Régulière | | Végétation potentielle autre | | Intensif | CPRS | SCA | DEG - EPC - EC | Eb-Rx | 110 |
| | Régulière | Régulière | | Végétations potentielles FE, FO, MF, MJ et MS1 | Régénéré en essences résineuses | De base | CPRS | | NETT | Bj-Epx | 86 |
| | Régulière | Régulière | | Végétations potentielles FE, FO, MF, MJ et MS2 | Non régénéré en essences résineuses | De base | CPRS | SCA | DEG - DEG | Bj-Epx | 88 |
| | Irrégulière | Régulière | | Végétation potentielle autre | Régénéré en essences résineuses | De base | CPHRS (CPRS) | | NETT | Eb-Rx | 818 |
| | Régulière | Régulière | | Végétation potentielle autre | Non régénéré en essences résineuses | De base | CPRS | SCA | PL(1600pl/ha) | Eb-Rx | 823 |
| | Régulière | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | DEG - DEG - EC | Bj-Epx | 12 |
| | Régulière | Régulière | | | | Intensif | CPRS | SCA | PI (2000pl/ha) | Eb-Rx | 110 |
| | Régulière | Régulière | | | Régénéré en essences résineuses | De base | CPRS | | NETT | Bj-Epx | 86 |
| | Régulière | Régulière | | | Régénéré en essences résineuses | De base | CPRS | | NETT | Eb-Rx | 821 |
| | Régulière | Régulière | | | Non régénéré en essences résineuses | De base | CPRS | SCA | PL(1600pl/ha) | Bj-Epx | 88 |
| | Régulière | Régulière | | | Non régénéré en essences résineuses | De base | CPRS | SCA | PL(1600pl/ha) | Eb-Rx | 822 |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | | Composition visée | No de scénario |
|--|----------------------|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------|------------------------|----------------------|------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | Éducat ion | | |
| BÉTULAIES BLANCHES tolérants ou intolérants | Jardinée | Végét potenti FE, FO, MF, MJ | Dépôt Fmissant par "A" ou "AY" | Densité "A, B, C" | Intensif | ECJ - CJ | SCA | | | | 117 | |
| | Irrégulière | Végét potenti FE, FO, MF, MJ | Dépôt autre | Densité "A, B, C" | De base | CPI Perm. | SCA | | | | B43 | |
| | Irrégulière | Végét potenti FE, FO, MF, MJ | Dépôt autre | Densité "D" | De base | 1er ETR suivants: CPI Perm | | | EPC - EC | Es-Bj | B44 | |
| | Irrégulière | Végét potenti FE, FO, MF, MJ | | | De base | CPI Perm. | SCA | | | | B43 | |
| | Régulière | Végét potenti FE, FO, MF, MJ | | | De base | CPHRS (CPRS) | | | NETT | | B45 | |
| | Régulière | Végétations potentiell MS1 | | Densité "A, B, C" | Intensif | CPR | SCA | | DEG - EPC - EPC - EC | | 11 | |
| | Régulière | Végétations potentiell MS1 | | Densité "D" | Intensif | CRS | SCA | | DEG - EPC - EPC - EC | | 14 | |
| | Irrégulière | Végétations potentiell MS1 | | Densité "A, B, C" | De base | CPI lente | SCA | | DEG | | B1 | |
| | Régulière | Végétations potentiell MS1 | | Densité "A, B, C" | De base | CPR | SCA | | DEG - EPC | | B5 | |
| | Régulière | Végétations potentiell MS1 | | Densité "D" | De base | CRS | SCA | | DEG - EPC | Bj-Epx | B10 | |
| | Régulière | Végétations potentiell autres | | | Intensif | CPRS | SCA | | PI (2000pl/ha) | | 12 | |
| | Régulière | Végétations potentiell autres | Régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | | | NETT | | B6 | |
| | Régulière | Végétations potentiell autres | Non régénéré en essences résineuses | | De base | CPRS | SCA | | PL(1600pl/ha) | | B8 | |

| Type de forêt regroupé | Composition actuelle | Régime sylvicole visé | Contrainte particulière 1 | Contrainte particulière 2 | Contrainte particulière 3 | Gradient sylvicole visée | Scénario prévu | | | Composition visée | No de scénario | |
|------------------------|---|-----------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|-----|
| | | | | | | | Récolte | Préparation de terrain | Reboisement | | | |
| ÉRABLIÈRES À SUCRE | Érabièrè pure, à feuillus tolérants ou intolérants | Irrégulière | | Strates appauvries (1) | | Intensif | 1er ETR suivants: CPI Perm. | | EPC - EPC -ÉC | | I15 | |
| | | Jardinée | | Strates NON appauvries (1) | Dépôt finissant par "A ou AY" | Intensif | ECJ - CJ | | | | I16 | |
| | | Irrégulière | | Strates NON appauvries (1) | Autres épaisseurs de dépôt | De base | CPI Perm. | | | Es | B41 | |
| | | Irrégulière | | Strates appauvries (1) | | De base | 1er ETR suivants: CPI Perm. | | EPC -ÉC | | B42 | |
| | | Irrégulière | | Strates NON appauvries (1) | | De base | CPI Perm. | | | | B41 | |
| | | | | Régulière | | | Densité "A, B, C" | Intensif | CPR | SCA | DEG - EPC - EPC -ÉC | |
| BÉTULAIES JAUNE | Bétulaie jaune à feuillus tolérants ou intolérants | Régulière | | | Densité "A, B, C" | Intensif | CPR | SCA | DEG - EPC - EPC -ÉC | | I6 | |
| | | Régulière | | | Densité "D" | Intensif | CRS | SCA | DEG - EPC - EPC -ÉC | | I4 | |
| | | Régulière | | | Densité "D" | Intensif | CRS | SCA | DEG - EPC - EPC -ÉC | | I7 | |
| | | Irrégulière | | | Densité "A, B, C" | De base | CPI lente | SCA | SCA | DEG | Bj-Epx | B1 |
| | | Irrégulière | | | Densité "A, B, C" | De base | CPI lente | SCA | SCA | DEG | Bj-Ft | B11 |
| | | Régulière | | | Densité "A, B, C" | De base | CPR | SCA | SCA | DEG - EPC | Bj-Epx | B5 |
| | | Régulière | | | Densité "A, B, C" | De base | CPR | SCA | SCA | DEG - EPC | Bj-Ft | B12 |
| Régulière | | | Densité "D" | De base | CRS | SCA | SCA | DEG - EPC | Bj-Epx | B10 | | |
| Régulière | | | Densité "D" | De base | CRS | SCA | SCA | DEG - EPC | Bj-Ft | B13 | | |

| Essences objectifs | | Récolte | Coupe avec protection de la régénération et des sols | Préparation de terrain |
|------------------------------------|--|-----------|--|---------------------------|
| BJ | Bouleau jaune | CPRS | Coupe avec protection de la haute régénération et des sols | SCA |
| BP | Bouleau blanc | CPHS | Coupe progressive régulière | Scarifiage (Divers types) |
| EB | Épinette blanche | CPR | Coupe avec protection des petites tiges marchandes | |
| EN | Épinette noire | CPPTM | Coupe progressive irrégulière à couvert permanent | |
| EP | Épinette rouge ou noire | CPI Perm. | Coupe progressive irrégulière à régénération lente | |
| ES | Érable à sucre | CPI Lente | Élimination des tiges résiduelles | |
| EU | Épinette rouge | ETR | Éclaircie jardinatoire et coupe de jardinage | |
| EV | Épinette de Norvège | ECJ/CJ | | |
| Pin blanc (inclus le Pin rouge PR) | | | | |
| SB | Sapin baumier | | | |
| RX | Résineux | | | |
| TO | Thuya occidental | | | |
| BJFI | Bétulaies jaunes à feuillus intolérants | | | |
| BJFT | Bétulaies jaunes à feuillus tolérants | | | |
| EU-RX | Pessières rouges à résineux | | | |
| EOFI | Érablières rouges à feuillus intolérants | | | |
| EOFT | Érablières rouges à feuillus tolérants | | | |
| EORX | Érablières rouges à résineux | | | |

Remise en production

| | | |
|-------------------|--|-------------------------|
| REG | Regarnis de la régénération naturelle | Traitements d'éducation |
| REG (equival. Pl) | Regarnis de la régénération naturelle pour l'équivalent d'une plantation | DEG |
| PL(1600 pl/ha) | Plantation au taux de 1600 plants par hectare | DEP |
| PL(2000 pl/ha) | Plantation au taux de 2000 plants par hectare | EPC |

DEG Dégagement
 DEP Dépressage
 EPC Éclaircie précommerciale
 EPC (1/3sup+taille) Éclaircie précommerciale avec dégagement du tier supérieur de la tige et taille de formation
 ÉC Éclaircie commerciale
 ÉI Éclaircie intermédiaire
 NETT Nettoiement

Végétation potentielles

| | |
|-----|--|
| MS1 | Sapinière à bouleau jaune |
| MS2 | Sapinière à bouleau blanc |
| MS4 | Sapinière à bouleau blanc montagnarde |
| MS6 | Sapinière à Érable rouge |
| FE | Érablières |
| FE3 | Érablière à bouleau jaune |
| RC3 | Cédrrière tourbeuse à sapin |
| RE1 | Pessière noire à lichen |
| RE2 | Pessière noire à mousse ou à éricacée |
| RE3 | Pessière noire sphaigne |
| RS1 | Sapinière à Thuya |
| RS2 | Sapinière à Épinette noire |
| RS3 | Sapinière à Épinette noire et sphaigne |
| RS5 | Sapinière à Épinette rouge |

5. SIGNATURES

En ma qualité d'ingénieur forestier, j'ai supervisé la rédaction et la confection du **Plan d'aménagement forestier intégré tactique pour le territoire forestier résiduel 111-01** et j'en recommande l'approbation par les autorités de la MRC de Bonaventure.



Thomas Romagné, ing. f.
MRC de Bonaventure

En ma qualité d'administrateur, j'approuve le Plan d'aménagement forestier intégré tactique pour le territoire forestier résiduel 111-001 ainsi que sa mise en œuvre.



Jean-Guy Poirier
Préfet de la MRC de Bonaventure

Annexe A Liste des membres de la Table de gestion intégrée des ressources en lien avec le TFR de la MRC de Bonaventure

Le PAFIT a été rédigé en collaboration avec le comité multiressource. La liste suivante présente des personnes qui ont participé ou qui ont suivi les travaux en lien avec la production du PAFIT.

La coordination du comité multiressource et la gestion des participants ainsi que la mise à jour de la liste sont assurées par la MRC de Bonaventure

Le comité joue un rôle-conseil auprès de la MRC relativement à :

- La planification d'aménagement forestier intégré des TPI (PAFIT, PAFIO)
- La prise en compte de cette planification dans les plans de mise en valeur soumis à son attention par la MRC

Aménagement forestier et récolte de bois :

- Maxifor, Gaetan Guité
- Groupement forestier coopératif de la Baie-des-Chaleurs, Pierre-Luc Desjardins
- Les entreprises agricoles et forestières de Percé, Sylvain Réhel

Produits forestiers non ligneux :

- Bail d'érablière, Lucien Bolduc

Ressources faunique :

- Association des pêcheurs sportifs de la Bonaventure inc. , Ronald Cormier
- Association des pêcheurs sportifs des rivières Cascapédia inc. , Marc Gauthier
- Société Cascapédia inc. , Marc-Antoine Allard
- Fédération québécoise des Chasseurs et pêcheurs GIM, Alain Poitras
- Club des ornithologues de la Gaspésie, Pierre Poulin

Villégiature :

- L'auberge du lac Alain et les grottes, André Bujold
- Le domaine des chutes du ruisseau creux, Jean-François Poirier
- Association des clubs quads de la Gaspésie et des Îles, Jean Aspirot
- Association des clubs des motoneigistes de la Gaspésie et des Îles, Aurélien Coté

Environnement :

- Conseil régional de l'environnement GIM, Caroline Duchesne
- Conseil de l'eau Gaspésie Sud, Michel Chouinard

Annexe B Modalités associées aux forêts de haute valeur pour la conservation (FHVC) du territoire forestier résiduel 111-001

| Nom des FHVC | Haute valeur de conservation | Description des valeurs de conservation | Objectifs des modalités | Modalités |
|---|--|--|---|---|
| Grande Cascapédia | Aire de confinement du cerf de Virginie. | Aire de confinement du cerf de Virginie. | Intervention permise selon les objectifs du plan de ravage. | Atteindre l'objectif principal défini pour chaque traitement en remplissant la grille de validation des travaux permettant de préciser les données à collecter afin de se conformer aux directives du plan de ravage quant au traitement effectué. |
| | Rivière à saumon et territoire faunique structuré. | Rivière à saumon. | Respect des modalités prévues quant au maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières. | Pour tout type d'intervention : <ol style="list-style-type: none"> 1. Révolution moyenne de 60 ans. 2. Éviter les formes géométriques régulières lors de la planification. 3. Remise en production rapide des parterres de coupe. 4. Aucune intervention (sauf voirie) dans les pentes de plus de 40 %. 5. Dans la bande 60-200 m, une attention particulière doit être portée aux sols minces, humides ou fragiles. |
| | | | | Aménagement dans la bande 0-60 m : <ol style="list-style-type: none"> 1. Aucune intervention n'est permise. |
| Aménagement de la bande 60 m-500 m : <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 15 ha. 2. Superficie aménageable par 1/3 de révolution (20 ans) maximum de 20 % par sections de 5 km. | | | | |

| Nom des FHVC | Haute valeur de conservation | Description des valeurs de conservation | Objectifs des modalités | Modalités |
|--------------|------------------------------|--|------------------------------------|---|
| | | Réserve faunique de la rivière Cascapédia. | Protection de la qualité de l'eau. | Aménagement de la bande de 500 m-1,5 km : <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 25 ha. 2. Coupes représentant moins de 25 % de la superficie visible sur sections de 5 km. |
| | | | | Aménagement de la bande de 1,5 km-3 km : <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 25 à 35 ha. 2. Coupes représentant moins de 33 % de la superficie visible sur sections de 5 km. |
| | | | | Aménagement de la bande de 3 km-6 km : <p>Aucune modalité particulière, récolte permise.</p> <p>Appliquer les modalités ci-dessus, en limitant la superficie couverte par les AEC à 50 % maximum.</p> |
| | Récréo-tourisme | Site de villégiature complémentaire. | Respect de la législation. | Dans la lisière boisée, aucune intervention n'est permise, sauf la coupe partielle qui conserve 500 ti/ha et un minimum de 14 m ² /ha après la coupe. |
| | | | | Aucune intervention permise dans le secteur touché par l'affectation de villégiature |
| | | | | Conservation d'une lisière boisée de 60 m autour des unités territoriales désignées comme villégiature. |
| | | | Respect de la législation. | Protection du paysage (jusqu'à 1,5 km) en : <ol style="list-style-type: none"> 1. Effectuant un minimum de 3 trouées dont les périmètres épousent le paysage. 2. La coupe ne couvre pas plus du tiers de la superficie par tiers de la révolution (20 ans). |

| Nom des FHVC | Haute valeur de conservation | Description des valeurs de conservation | Objectifs des modalités | Modalités |
|--------------|---|---|---|---|
| | Biodiversité | Flore précaire : <i>Arnica lanceolata</i> (SBP). | Respect de l'interdiction. | Interdiction de récolte, de scarifiage et de construction de chemin sur la superficie occupée par l'espèce et sur une zone tampon de 60 m autour de la colonie. |
| | | | Identification de la zone tampon à préserver selon l'espèce. | |
| | Intégration de la zone dans les couches géomatiques de Temrex permettant de protéger cette superficie de toute intervention future. | | | |
| | | Faune précaire : Musaraigne de Gaspé, campagnol des rochers et campagnol-lemming de Cooper (SFI). | Respect de l'interdiction en effectuant une validation lors de la planification annuelle. | Interdiction d'effectuer des activités d'aménagement forestier sur les sites fauniques d'intérêt (SFI) (affectations des plans). |
| | Ententes d'harmonisation | Route panoramique (route 299). | Respect des modalités prévues quant au maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières. | Pour tout type d'intervention : <ol style="list-style-type: none"> 1. Révolution moyenne de 60 ans. 2. Éviter les formes géométriques régulières lors de la planification. 3. Remise en production rapide des parterres de coupe. 4. Aucune intervention (sauf voirie) dans les pentes de plus de 40 %. |

| Nom des FHVC | Haute valeur de conservation | Description des valeurs de conservation | Objectifs des modalités | Modalités |
|---------------------------------|-------------------------------|---|---|---|
| | | | | <p>Aménagement dans la bande 0-30 m :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uniquement par coupe partielle laissant un minimum de 700 ti/ha après coupe. <p>Aménagement de la bande 30 m-1,5 km :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 30 ha 2. Superficie aménageable par 1/3 de révolution (20 ans) maximum de 33 % par section de 10 km. <p>Aménagement de la bande de 1,5 km-3 km :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 40 ha. 2. Coupes représentant moins de 50 % de la superficie visible. |
| Secteur de la Petite Cascapédia | Aire de protection intégrale. | EFE de la Petite rivière Cascapédia. Parc régional de la petite Cascapédia. | Interdiction d'effectuer des activités d'aménagement forestier. | Interdiction d'effectuer des activités d'aménagement forestier. |
| | Biodiversité | Flore précaire : Arnica lanceolata, Astragalus americanus, Lathyrus venosus variété intonsus. | Respect de l'interdiction. | Interdiction de récolte, de scarifiage et de construction de chemin sur la superficie occupée par l'espèce et sur une zone tampon de 60 m autour de la colonie. |
| | | | Identification de la zone tampon à préserver selon l'espèce. | |

| Nom des FHVC | Haute valeur de conservation | Description des valeurs de conservation | Objectifs des modalités | Modalités |
|--------------|--|---|---|--|
| | Aire de confinement du cerf de Virginie. | Aire de confinement du cerf de Virginie. | Intervention permise selon les objectifs du plan de ravage. | Atteindre l'objectif principal défini pour chaque traitement en remplissant la grille de validation des travaux permettant de préciser les données à collecter afin de se conformer aux directives du plan de ravage quant au traitement effectué. |
| | Rivière à saumon et territoire faunique structuré. | Zec Petite Cascapédia (rivière à saumon). | Respect des modalités prévues quant au maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières. | <p>Pour tout type d'intervention :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Révolution moyenne de 60 ans. 2. Éviter les formes géométriques régulières lors de la planification 3. Remise en production rapide des parterres de coupe. 4. Aucune intervention (sauf voirie) dans les pentes de plus de 40 % 5. Dans la bande 60-200 m, une attention particulière doit être portée aux sols minces, humides ou fragiles. <p>Aménagement dans la bande 0-60 m :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aucune intervention n'est permise. <p>Aménagement de la bande 60 m-500 m :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 15 ha. 2. Superficie aménageable par 1/3 de révolution (20 ans) maximum de 20 % par sections de 5 km. <p>Aménagement de la bande de 500 m-1,5 km :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 25 ha. 2. Coupes représentant moins de 25 % de la superficie visible |

| Nom des FHVC | Haute valeur de conservation | Description des valeurs de conservation | Objectifs des modalités | Modalités |
|------------------------|---|---|---|--|
| | | | | sur sections de 5 km. |
| | | | Protection de la qualité de l'eau. | Aménagement de la bande de 1,5 km-3 km : <ul style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 25 à 35 ha. 2. Coupes représentant moins de 33 % de la superficie visible sur sections de 5 km. |
| | | | | Aménagement de la bande de 3 km-6 km : <p>Aucune modalité particulière, récolte permise.</p> |
| | | | | Appliquer les modalités ci-dessus, en limitant la superficie couverte par les AEC à 50 % maximum. |
| Secteur de Bonaventure | Rivière saumon à territoire faunique structuré. | Zec de la rivière Bonaventure (rivière saumon). | Respect des modalités prévues quant au maintien de la qualité visuelle des paysages en milieu forestier lors d'interventions forestières. | <p>Pour tout type d'intervention :</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Révolution moyenne de 60 ans. 2. Éviter les formes géométriques régulières lors de la planification. 3. Remise en production rapide des parterres de coupe. 4. Aucune intervention (sauf voirie) dans les pentes de plus de 40 %. 5. Dans la bande 60-200 m, une attention particulière doit être portée aux sols minces, humides ou fragiles. <p>Aménagement dans la bande 0-60 m :</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Aucune intervention n'est permise. <p>Aménagement de la bande 60 m-500 m :</p> |

| Nom des FHVC | Haute valeur de conservation | Description des valeurs de conservation | Objectifs des modalités | Modalités |
|--------------|-------------------------------|---|------------------------------------|--|
| | | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 15 ha. 2. Superficie aménageable par 1/3 de révolution (20 ans) maximum de 20 % par sections de 5 km. |
| | | | | <p>Aménagement de la bande de 500 m-1,5 km :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 25 ha. 2. Coupes représentant moins de 25 % de la superficie visible sur sections de 5 km. |
| | | | Protection de la qualité de l'eau. | <p>Aménagement de la bande de 1,5 km-3 km :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tenant maximal de coupe de 25 à 35 ha. 2. Coupes représentant moins de 33 % de la superficie visible sur sections de 5 km. |
| | | | | <p>Aménagement de la bande de 3 km-6 km :</p> <p>Aucune modalité particulière, récolte permise.</p> <p>Appliquer les modalités ci-dessus, en limitant la superficie couverte par les AEC à 50 % maximum.</p> |
| | Aire de protection intégrale. | Projet de parc de la rivière Bonaventure. | | Interdiction d'effectuer des activités d'aménagement forestier. |



MRC
de
Bonaventure